

development of science in Ukraine does not meet the global trends. Because there are a decrease of organizations engaged in R&D, reducing the number of scientific workers employed in the sphere of science, inadequate funding of science, business disinterest in funding research and development.

Key words: expenditure on research and development; sources of funding; sector of science; R&D; funding for science; investments in sector of science; scientific staff.

Петрова В.В.
студентка ХТФ НТУУ «КПІ»
Петровська І.П.
асистент ФММ НТУУ «КПІ»

ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ БІЗНЕСУ У ВЛАДІ

Досліджено ефективність роботи бізнесу у владі з моменту отримання Україною незалежності, проведено статистичну залежність ВВП України від кількості бізнесменів у кабінеті міністрів у кожному складі уряду.

Ключові слова: ВВП, кабінет міністрів, підприємницькі структури, приватні власники.

Постановка проблеми. Розвиток економічної теорії пройшов етапи від здатності будь-якої людини управляти будь-чим до формування фахівців з управління взагалі й управління державою зокрема. Україна як самостійна держава те шукає раціональні концепції управління. Поєднання бізнесу і влади, як показує історія розвитку людства, може мати як позитивні, так і негативні наслідки. Тому для оптимізації національної стратегії управління автором було висунуто гіпотезу про ефективність проникання бізнесовців у владу на рівні управління державою.

З метою доведення гіпотези було розглянуто наступні задачі:

- систематизувати урядові команди з дати отримання Україною незалежності;
- систематизувати склад урядів за критеріями «загальна чисельність – доля представників бізнесу»;
- систематизувати доходи і витрати держави і визначити взаємозв'язок між доходами і чисельністю представників бізнесу у владі.

Метою проведення дослідження є визначення ефективності роботи підприємницьких (бізнесових) структур і приватних власників у співпраці з владою і у владі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження виконано шляхом співставлення ВВП України [1] і кількості приватних власників в

уряді (кабінеті міністрів у кожному складі уряду України). Розглядаючи цю тему, можна проаналізувати, наскільки позитивно або негативно впливає кількість економічно підкованих підприємців у складі уряду на стан економіки України. До цього ніхто з науковців не займався цією проблемою, але Федотовою Т. А. та Фроловим О. В. було розглянуто залежність ВВП України від кількості економічно активного населення. Вони показали, що показник кількості економічно активного населення прямо впливає на економічний розвиток країни в цілому [2], але ними не розглянуто вплив показника кількості економічно активних членів кабінета міністрів на ВВП України.

Виклад основного матеріалу. Для подальшого співставлення з ВВП, було проаналізовано кожен склад уряду і знайдено відсоткове значення кількості бізнесменів у кожному складі кабінету міністрів:

1. уряд Вітольда Фокіна (1990 – 1992 рр): 5 із 18, тобто 27,78% ;
2. уряд Леоніда Кучми (1992 – 1994 рр): 18 із 36, тобто 50% ;
3. уряд Віталія Масола (1994 – 1995 рр): 19 із 43, тобто 44,19% ;
4. уряд Євгена Марчука (1995 – 1996 рр): 15 із 46, тобто 32,61% ;
5. уряд Павла Лазаренка (1996 – 1997 рр): 14 із 45, тобто 31,11% ;
6. уряд Валерія Пустовойтенка (1997 – 1999 рр): 20 із 43, тобто 46,51% ;
7. уряд Віктора Ющенка (1999 – 2001 рр): 12 із 22, тобто 54,55% ;
8. уряд Анатолія Кінаха (2001 – 2002 рр): 14 із 30, тобто 46,67% ;
9. перший уряд Віктора Януковича (2002 – 2005 рр): 11 із 21, тобто 52,38% ;
10. перший уряд Юлії Тимошенко (02.2005 – 09.2005 рр): 11 із 24, тобто 45,83% ;
11. уряд Юрія Єханурова (2005 – 2006 рр): 13 із 24, тобто 54,17% ;
12. другий уряд Віктора Януковича (2006 – 2007 рр): 16 із 28, тобто 42,31% ;
13. другий уряд Юлії Тимошенко (2007 – 2010 рр): 11 із 26, тобто 42,31% ;
14. перший уряд Миколи Азарова (2010 – 2012 рр): 13 із 24, тобто 54,17% ;
15. другий уряд Миколи Азарова (2012 – 2014 рр): 16 із 24, тобто 66,67% ;
16. перший уряд Арсенія Яценюка (27.02.2014 – 2.12.2014): 6 із 23, тобто 26,09% ;
17. другий уряд Арсенія Яценюка (2.12.2014 – наші дні): 7 із 18, тобто 39,89%.

У табл. 1 представлена динаміка ВВП України у період 1992-2014 р.р.[3] в національній валюті та у доларах США по відношенню до ВВП 1990 року.

Статистична залежність ВВП України від кількості бізнесменів у кабінеті міністрів у кожному складі уряду систематизована на рис. 1 (складено автором).

Динаміка ВВП України

Рік	ВВП, млрд. (в нац. валюті)	ВВП, млрд. (в доларах США)	Рівень ВВП (у % до 1990 року)
1992	0,050	21,459	82,3
1993	1,535	33,866	70,6
1994	12,038	36,755	54,4
1995	54,516	37,009	47,8
1996	81,519	44,559	42,9
1997	93,365	50,152	41,6
1998	102,593	41,883	40,9
1999	130,442	31,581	40,8
2000	170,070	31,262	43,2
2001	204,190	38,009	47,2
2002	225,810	42,393	49,7
2003	267,344	50,133	54,4
2004	345,113	64,888	61,1
2005	441,452	86,183	62,7
2006	544,153	107,753	67,3
2007	720,731	142,719	73,1
2008	948,056	180,116	74,2
2009	913,345	117,227	63,3
2010	1082,569	136,417	65,8
2011	1302,079	163,423	69,2
2012	1408,889	176,235	69,3
2013	1451,876	177,834	69,4
2014	1566,728	130,908	64,8

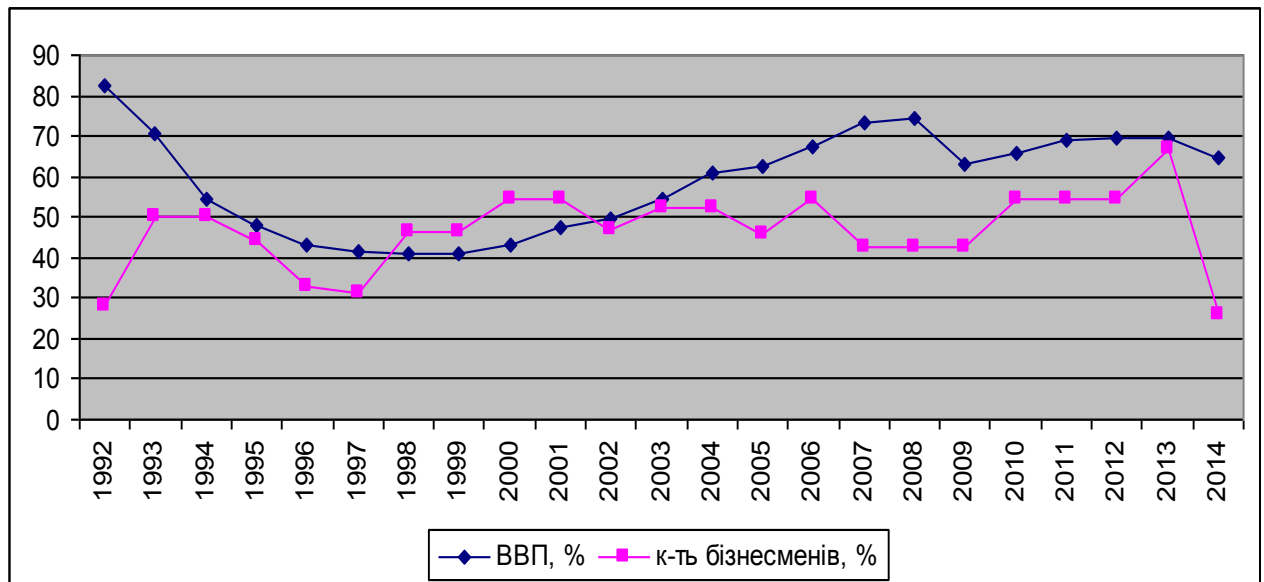


Рис. 1. Динаміка змін ВВП України та участі бізнесменів у прийнятті управлінських рішень

Висновки. Аналіз наведеної динаміки показав, що ВВП України має нестабільний характер. Причому на спаді ВВП більше бізнесменів

намагається увійти в Урядові структури з метою стабілізації доходів держави. Але важливу роль відіграє мета та сфера діяльності конкретного бізнесмена. І, як показує статистика, на початку становлення України як незалежної країни кількість підприємців у владі була недостатньою, що призвело до різкого спаду ВВП, який із року в рік зменшувався, незважаючи на подальше залучення бізнесменів у владу, до 1998 року. Подальше ефективне залучення підприємців дало позитивний результат, і з 1998 по 2008 роки ВВП зростає. Проте починаючи з 2009 року спостерігається обернена залежність: зростає кількість бізнесменів у кабінеті міністрів та спостерігається різкий спад ВВП і подальше його дуже повільне зростання. Така тенденція продовжується до 2013 року, у який кількість підприємців у владі досягає свого максимуму, а ВВП йде на спад до рівня 2005 року.

На 2014 рік ми маємо ситуацію близьку до тої, яка була на час становлення України: рекордно мала кількість бізнесменів у кабінеті міністрів і нижчий рівень ВВП. Залишається чекати завершення 2015 року, дивитись на нові цифри, які він нам принесе, та сподіватись на не повторення ситуації 1992 – 1997 років.

Таким чином, залучення представників бізнесу до процесу прийняття управлінських рішень на рівні держави носить спонтанно-хаотичний характер і потребує визначення стратегічних цілей державного розвитку.

Список використаних джерел

1. Финансовый портал минфин [Електронний ресурс] / Валовой внутренний продукт Украины – Режим доступа : <http://index.minfin.com.ua/index/gdp/>
2. Федотова Т. А. Залежність ВВП України від кількості економічно активного населення / Т. А. Федотова, О. В. Фролов // Молодий вчений – 2014 – № 6 (09) – С. 50–53. – Бібліогр.: 5 назв.
3. Википедия Свободная энциклопедия [Електронний ресурс] / Экономика Украины – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Украины

Петрова В.В.

*студентка химико-технологического факультета,
Национальный технический университет Украины «Киевский
политехнический институт»*

Петровська І.П.

ассистент ФММ НТУУ «КПИ»

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ БИЗНЕСА ВО ВЛАСТИ

Исследована ефективність роботи бізнеса во власті с момента обретения Украиной независимости, проведена статистическая зависимость ВВП Украины от количества бизнесменов в кабинете министров в каждом составе правительства.

Ключевые слова: ВВП; кабинет министров; предпринимательские структуры; частные владельцы.

Petrova V. V., Petrovska I.P.

THE EFFICIENCY OF THE BUSINESS IN THE GOVERNMENT

The efficiency of the business in the government since Ukraine's independence was investigated, statistical dependence GDP of Ukraine on the number of businessmen in the cabinet in every part of the government was conducted.

Key words: GDP; cabinet; businesses; private owners.

Рудзевич О.П.

студентка ХТФ НТУУ «КПІ»

Кий В.М.

асистент ФММ НТУУ «КПІ»

ПРОБЛЕМА ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ

У даній статті досліджуються сутність та причини появи тіньової економіки в Україні, встановлюються наслідки зростання тіньової економіки та пропонуються методи її «детінізації».

Ключові слова: розвиток економіки; тіньова економіка; неофіційна економіка; причини поширення тінізації економіки; детінізація.

Постановка проблеми. Поширення такого явища як тіньова економіка на теренах України спричиняє підвищення рівня неконтрольованого державою сектора економіки та становить істотні перешкоди на шляху до забезпечення її стійкого розвитку в країні. За останні вісім років обсяг тіньової економіки підвищився на 5% від ВВП, що тягне за собою падіння економіки країни.

Метою проведення дослідження є аналіз проблеми тіньової економіки, основні причини, які викликають збільшення тіньового сектора в Україні, визначення наслідків та методів «детінізації».

Виклад основного матеріалу. Збільшення масштабів тіньової економіки є результатом ринкової трансформації української економіки. Екстенсивно-інтенсивне поширення тіньової економічної діяльності в соціально-економічних процесах країни за останні роки перетворили її в найбільшу загрозу національній економіко-політичній безпеці держави. Тіньова економіка сприяє суттєвому обмеженню соціально-економічного потенціалу реформ. Вона сприяє перерозподілу національного доходу на користь окремих вузьких груп населення та відтоку фінансових ресурсів за кордон, що обумовлює несправедливу диференціацію прибутків населення. Вона відвертає значну масу трудових, матеріальних та