

Vorobiova N., Savchenko S.

ASSESSMENT OF UKRAINE NATIONAL BRAND ON THE INTERNATIONAL MARKET

Modern globalization processes in the world reinforce the need for individual countries in forming or maintaining their own national brand to improve the country's competitiveness in global trade, financial and other markets. In order to increase the competitiveness of Ukraine should objectively assess the positive and negative factors that shape the national brand and then use the research results in predicting the stages of creating a positive brand Ukraine.

Keywords: brand; national brand; image; international economy; competitiveness; competitiveness; foreign investment.

УДК 336.221.4 JEL: Q14

Глущенко Д.К.
студент ХТФ НТУУ «КПІ»
Тюленєва Ю.В.
к.е.н., доцент НТУУ «КПІ»

ОПОДАТКУВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

У даній статті розглядається оподаткування сільського господарства України; порівнюються схеми оподаткування до 2016 року і після 01.01.2016.

Ключові слова: оподаткування, порівняння, сільське господарство.

Постановка проблеми. За останні 15 років сільське господарство України розвинулось до комплексу з величезним обігом і пільгове оподаткування, введене ще в 1999 році потребує змін для поповнення державного бюджету. У 2015 році було запропоноване звільнення агрокомплексу від спеціального податкового режиму від 01.01.2016. Такі зміни викликали масу обурення в аграріїв, але компроміс не був досягнений. Важливо проаналізувати, чи справедливою є зміна Податкового кодексу України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання про новий режим оподаткування сільського господарства є актуальним і залишатиметься таким до моменту знаходження компромісу між відповідними органами держави і представниками агрокомплексу. Розглянутій темі присвячені роботи таких авторів: О. Ю. Буцька, Ю. Єгорова, М. Струць, І.А. Чайківський та інші.

Мета статті. У даній статті буде розглянутий перехід від податкової системи сільського господарства до 2016 і податкової системи від 01.01.2016, а також аналіз можливих наслідків.

Виклад основного матеріалу. Сільське господарство – одна з найважливіших галузей економіки в Україні. На даний момент є однією з найвагоміших і тих, що добре розвивається, попри велику кількість проблем. Починаючи з досягнення Україною незалежності ця галузь зросла з малоприбуткової до відчутно рентабельної. Саме для підтримки сільського господарства на початку його розбудови, підприємствам агрокомплексу були надані певні пільги, що знизили фіскальний тиск.

Підприємствам аграрного комплексу був наданий спеціальний податковий режим: «Спеціальний податковий режим – це система заходів, що визначає особливий порядок оподаткування окремих категорій господарюючих суб'єктів. Спеціальний податковий режим може передбачати особливий порядок визначення елементів податку та збору, звільнення від сплати окремих податків та зборів. Одним із таких режимів у відповідності з Податковим кодексом України є спрощена система оподаткування.

Спрощена система оподаткування, обліку та звітності – це особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків і зборів на сплату єдиного податку (далі ЄП) з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності. Вона може бути обрана юридичною особою чи фізичною особою – підприємцем, якщо така особа відповідає встановленим вимогам.

Спрощена система оподаткування передбачає лише один вид податку – ЄП, який сплачується в місцевий бюджет. Крім того, платники ЄП сплачують ще й єдиний соціальний внесок, що зараховується на рахунки органів Пенсійного фонду України.» [Баранова 2014. 254].

У 1999 році був уведений Фіксований сільськогосподарський податок (далі ФСП), який полягав у сплаті фіксованого податку з одиниці земельних угідь або земель водного фонду, які перебувають у власності товаровиробника, або надані йому в користування (у т.ч. на умовах оренди). Цей податок не залежав від доходу платника. У відповідності до Податкового кодексу платником ФСП може бути сільськогосподарський товаровиробник, у якого частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків (поняття частки с/г товаровиробництва для цілей глави 1 розділу XIV ПКУ визначено пп. 14.1.262 ПКУ [9] – це «питома вага доходу сільськогосподарського товаровиробника, отриманого від реалізації сільськогосподарської продукції власного виробництва та продуктів її переробки, у загальній сумі його доходу, що враховується під час визначення права такого товаровиробника на реєстрацію як платника податку»). Базою для такого оподаткування є нормативна грошова оцінка гектару використовуваної землі.

Основними недоліками даного податку є те, що він не залежить від рентабельності підприємства і ставить у нерівні умови платників податків, які мають різне співвідношення тваринницької та рослинницької продукції.

У 2015 році з платників ФСП була сформована 4 група ЄП, з відповідними умовами. На цю групу не поширюються обмеження в частині об'ємів доходу або кількості найнятих працівників, як це передбачено для платників 1 і 2 груп. Ставка податку:

- 3 відсотки доходу – у разі сплати ПДВ;
- 5 відсотків доходу – у разі включення ПДВ до складу ЄП.

Сільськогосподарські підприємства в Україні мають спеціальні умови нарахування та сплати ПДВ (як видно з попереднього абзацу), визначені ПК. Сплачувана ставка ПДВ є вкрай малою, завдяки чому наживається олігархічна верхівка власників с/г виробництв. З іншого боку, ПДВ для інших галузей може складати до 41%, що є дуже великим відсотком. Така ситуація призводить до поширення тіньової економіки та зменшення кількості офіційно працевлаштованих робітників.

З 01.01.2016 набувають сили зміни в Податковому кодексі України, а саме:

- скасування спеціального режиму ПДВ для всіх представників АПК;
- можливість користуватися спрощеною системою оподаткування буде доступна лише для підприємств річний обсяг доходу яких не буде перевищувати 2 млн. грн.;
- скасування пільг з неоподаткування будівель;
- І це не зважаючи на збільшення ЄП 4-ї групи ще в 2015 році.

Враховуючи настільки жорсткі зміни, а також відсутність нової пільгової програми для виробників АПК можна очікувати різке скорочення робітників цієї галузі, що збільшить загальний відсоток безробітних; для невеликих підприємств, скоріше за все, участь у даній промисловості стане не тільки неприбутковою, але й збитковою; виникне серйозне питання про рентабельність промисловості й для великих товаровиробників.

За даними Аграрного Союзу України, загальні втрати аграріїв складатимуть близько 30 млрд. грн., падіння експортної виручки в обсязі близько 1 млрд. грн.

Не дивлячись на таку попередню оцінку збитків, вже затверджену Податковим кодексом програму не можна змінити аж до наступного року, а подання пропозицій до зміни ПК повинно проходити не менш, як за півроку для їх внесення.

Ще однією, порівняно невеликою, незручністю є відкриття Державною Казначейською Службою України додаткових ПДВ рахунків для с/г виробників:

- 3753 – Рахунки з електронного адміністрування ПДВ сільськогосподарських підприємств, що здійснюють операції з постачання

сільськогосподарських товарів/послуг (крім зернових і технічних культур та продукції тваринництва), які обрали спеціальний режим оподаткування;

– 3754 – Рахунки з електронного адміністрування ПДВ сільськогосподарських підприємств, що здійснюють операції з постачання зернових і технічних культур, які обрали спеціальний режим оподаткування

– 3755 – Рахунки з електронного адміністрування ПДВ сільськогосподарських підприємств, що здійснюють операції з постачання продукції тваринництва, які обрали спеціальний режим оподаткування.

Такий крок є додатковою незручністю, що не тільки ускладнює сплату податку, але й негативно впливає на відношення людей до ПК, а людський фактор також відіграє свою роль у механізмах ведення аграрного бізнесу.

Висновки. Агрокомплекс України робить достатньо великий внесок у ВВП країни (до 20% за різними джерелами), що свідчить про важливість даної структури та її розвиток. Нинішні зміни КП можуть призвести до сильного пригнічення аграрного бізнесу і, попри наповнення бюджету в нинішньому році, може відкинути розвиток с/г виробництва на кілька років назад внаслідок великих втрат. Очікується збільшення рівня безробіття, що також є негативним наслідком в загальному для держави. Проте, якщо представники АПК витримають такий режим, то внаслідок зменшення рентабельності агробізнесу, до бюджету країни поступлять значні надходження, які мають сприяти покращенню ситуації в країні. З іншого боку, через зменшення експорту, може спостерігатись деяке падіння гривні.

Список використаних джерел

1. Оподаткування сільського господарства [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://www.agro-business.com.ua/pytannia-bukhgalteriii/164-opodatkuvannia-silskogo-gospodarstva.html> – назва з екрану;
2. Про збереження режиму спецоподаткування [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://www.aau.org.ua/pres-sluzba/novini-1/novini-asu/prozberezenzarezimuspescopodatkuvanna> – назва з екрану;
3. Казначейством додатково відкрито електронні ПДВ-рахунки для сільськогосподарських підприємств [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/publish/article/303854> – назва з екрану;
4. Баранова В. Г. Податкова система. Навчальний посібник – Одеса, 2014. – стр. 254
5. Спецрежим ПДВ у 2016 році: особливості перерахування коштів [Електронний ресурс] – Режим доступу <https://news.dtki.ua/ua/taxation/pdv/37079> – назва з екрану;
6. Оподаткування сільськогосподарських підприємств в умовах податкових змін [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2579> – назва з екрану;
7. Спрощена система оподаткування для сільгоспвиробників [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://agro-business.com.ua/pytannia-bukhgalteriii/2678-sproschena-systema-opodatkuvannia-dlia-silgospvirobnykiv.html> – назва з екрану;
8. Спеціальний режим оподаткування у сільському господарстві [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://kh.sfs.gov.ua/media-ark/news-ark/181121.html> – назва з екрану;

9. Податковий кодекс України [Електронний ресурс]: Кодекс від 02.12.2010 № 2755-VI – Режим доступу <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

Глущенко Д.К.
студент ХТФ НТУУ «КПІ»
Тюленева Ю.В.
к.э.н., доцент НТУУ «КПІ»

НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

В данной статье рассматривается налогообложения сельского хозяйства Украины; порівнюються схеми налогообложения до 2016 года и после 01.01.2016.

Ключевые слова: налогообложение, сравнение, сельское хозяйство.

Glushenko D., Tiulenieva Ju.

TAXATION OF AGRICULTURE UKRAINE

This article discusses the taxation of Agriculture of Ukraine; porivnyuutsya taxation scheme by 2016 and after 01.01.2016.

Keywords: taxation, comparison, agriculture.

УДК: 330.354 JEL G-32

Дульська І.В.
*к.е.н., ст.н.с., старший науковий співробітник,
Державної установи «Інститут економіки та прогнозування» НАН
України*

КОНЦЕПЦІЯ SMART CITY ЯК СТРАТЕГІЯ ПОБУДОВИ ІНФРАСТРУКТУРИ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО УКЛАДУ (НА ПРИКЛАДІ М. КИЄВА)

Оцінено передумови і перспективи впровадження концепції «Розумного міста» (Smart City) в господарський комплекс мегаполісу. Визнано що без впровадження нових інституціоналізованих правил та ІКТ у господарстві міста проблематичне його перетворення на по-справжньому європейське, зручне для мешканців і бізнесу, гостей, безпечне і багате місто, яке стане взірцем впровадження подібних прогресивних практик по усій країні. Запропоновано ряд проектів щодо зменшення проблем в транспортному господарстві м. Києва шляхом ширшого застосування ІКТ та інноваційні механізми їх фінансування.

Ключові слова: концепція «Розумне місто» (Smart City); інформаційно-комунікаційні технології; регіональна економіка;