

**Kavtysh O.P.**

*candidate of economic sciences, senior professor NTUU «KPI»*

## **THE THEORETICAL APPROACH OF THE RESEARCH CATEGORY INTEGRATED CORPORATE STRUCTURE (ICS)**

*In the real article investigational the basic theoretical approach is considered near understanding of essence of category ICS. Certainly, that its analysis must be carried out on the basis of different approaches taking into account triune unity of concepts integration, structure and corporation. It is well-proven that ICS characterized the presence of corporate kernel and possibility of receipt of synergistic effect on the basis of association of capitals and unique jurisdictions, market principles and strategic regularity.*

**Keywords:** corporation, integration, ICS, methodology, structure, integrated structures of economy and entrepreneurs.

---

**Кожемяченко О.О**

*ст. викладач НТУУ «КПІ»*

**Явтушенко О.С.**

*студентка ФММ НТУУ «КПІ»*

## **ПРОБЛЕМИ ДОЛУЧЕННЯ УКРАЇНИ ДО МИТНОГО СОЮЗУ РОСІЇ, КАЗАХСТАНУ, БІЛОРУСІ**

*В даній статті охарактеризовано комплекс економічних проблем, що виникли в Україні у зв'язку зі створенням Митного союзу Росії, Казахстану і Білорусі, розглянуто основні причини з яких Україна відмовилася стати членом цього союзу; запропоновано шляхи розвитку економічних відносин нашої країни з країнами, які сформували Митний союз.*

**Ключові слова:** Митний союз, Євразійське економічне співтовариство, імпорт, торгівля, тарифні квоти, зона вільної торгівлі, товарообіг, Світова організація торгівлі.

**Вступ.** Проблема доцільності створення Митних союзів існує досить давно і її вивченням займались чимало вітчизняних вчених, серед яких Бураковський І.В., Михайленко М.К., Силіна Т.В, Фомін С.П. та інші.

Питання ж доручення України до Митного союзу Росії, Казахстану, Білорусі є «новим», але є досить актуальним, так як сьогодні Україні необхідно якомога швидше визначитися в якому напрямі розвивати свої міжнародні відносини.

**Постановка задачі.** Основним завданням дослідження є аналіз економічних проблеми України, пов'язаних зі створенням Митного союзу Росії, Казахстану і Білорусі та надання пропозицій щодо налагодження

партнерських відносин між Україною країнами-членами Митного союзу. Для досягнення зазначеної мети необхідно виконати наступні завдання:

- розглянути питання щодо входження України до Митного союзу та причини відмови нашої країни стати членом даного об'єднання;
- окреслити коло проблем, які виникли в Україні після створення Митного союзу;
- сформулювати оптимальну модель відносин України з країнами-членами Митного Союзу;
- зробити висновки.

**Результати досліджень.** Митний союз – угоди, які укладають дві або більше держав про ліквідацію митних кордонів між ними та створення спільної митної території з єдиним митним тарифом, який застосовується щодо третіх країн, і повним скасуванням мита у взаємних відносинах.

У Генеральній угоді про тарифи і торгівлю (ГАТТ) закріплено міжнародно-правові вимоги до Митного союзу: утворення єдиної митної території; утворення єдиного митного тарифу; прийняття єдиних основних митних правил; вільний обіг товарів всередині Митного союзу, тобто відмова від справляння мита та експортно-імпортних податків та від застосування експортно-імпортних квот і ліцензій; наявність єдиної митної служби [6].

Згідно ЗУ «Про Єдиний митний тариф» спільні митні зони і митні союзи з іншими державами створюються Україною на підставі договорів. Згідно статті 7 цього закону в Україні застосовуються такі види мита: адвалерне, що нараховується у відсотках до митної вартості товарів та інших предметів, які обкладаються митом; специфічне, що нараховується у встановленому грошовому розмірі на одиницю товарів та інших предметів, які обкладаються митом; комбіноване, що поєднує обидва ці види митного обкладення [7].

27 листопада 2009 року в Мінську, на засіданні міждержавної ради Євразійського економічного співтовариства (ЄврАзЕС), президенти Росії, Білорусі і Казахстану підписали пакет документів про створення з 1 січня 2010 року Митного союзу трьох країн – Російської Федерації, Республіки Білорусь та Республіки Казахстан.

Згідно з домовленостями, з 1 січня 2010 року набув чинності єдиний митний тариф в рамках Митного союзу, а з 1 липня 2010 року – Єдиний Митний кодекс союзу [1].

Договір про входження України до Єдиного економічного простору (ЄЕП) було підписано ще в 2003 році, а до 2012-го він мав вступити в дію. Але в найвідповідальнішу мить керівництвом нашої держави потрібні документи не було підписано. Україна виступила за створення в рамках ЄЕП зони вільної торгівлі (ЗВТ), але відмовилася входити до Митного союзу (МС – наступний після ЗВТ рівень економічної інтеграції) і створювати наднаціональні органи цієї організації.

Основною причиною цього є головна особливість МС – єдиний митний тариф. Це суперечить вже прийнятим нашою країною зобов'язанням та її інтересам. Передусім, введення єдиного митного тарифу зробить

неможливим для України її участь в інших економічних об'єднаннях, перш за все – в будь-яких зонах вільної торгівлі.

Не менш важливе і те, що в основі тарифної сітки МС лежать імпорتنі тарифні мита, які застосовує Росія. А вони значно перевищують український середньозважений імпорتنий тариф. В результаті постраждає бізнес. Якщо Україна вирішить стати членом МС, істотно підвищаться імпорتنі мита на багато видів сировини і комплектуючих [3].

Єдиний економічний простір вимагає єдиних ставок мит у відношенні до третіх країн, єдиного митного тарифу, а в ході переговорів про вступ до СОТ, членом якого Україна стала в 2008 р., Україна вже погодилася з низкою країн-членів цієї організації свої зовнішньоторговельні тарифи. В той же час Росія, Казахстан та Білорусь не є членами СОТ, і в питаннях вступу до СОТ діють узгоджено, виходячи при цьому з прийнятого Радою глав урядів держав – членів Євразійського економічного співтовариства рішення про єдину позицію держав-учасників на переговорах по приєднанню до СОТ. (4)

Які ж проблеми виникли в Україні після створення Митного союзу та відмови нашої держави стати країною-членом даного об'єднання?

Так, за 2009 р. товарообіг України з Казахстаном склав \$ 3,42 млрд. Україна імпортувала товари, які для неї принципово важливі, зокрема енергоносії на суму \$ 1,15 млрд. В той же час український експорт до Казахстану склали товари, які можна замінити російськими, – продукція металургії (на \$ 1,04 млрд.), машинобудування (\$ 371,5 млн.) АПК (на \$ 123,7 млн.) і деревообробної промисловості (\$ 92,9 млн.). 2009 рік показав, що казахи можуть обійтися і без українського імпорту: в порівнянні з 2008 роком відбулося скорочення постачань по всіх позиціях в середньому в 1,3 разу. У Білорусі вже створюється спільне виробництво сільськогосподарської техніки (проект вже підтримав національний холдинг «КазАгро»). Російські споживачі, за попередніми домовленостями, погодилися переорієнтуватися на казахські олійні для Зауралья, якщо Казахстан погодиться збільшити об'єми вжитку російської деревини і металу. Казахстан з 1 січня 2010 року ввів тарифні квоти на імпорт м'яса великої рогатої худоби, свинини, птиці і ряду іншої сільгосппродукції. Отже, вже в 2010 році Україна втратила частину свого ринку збуту.

Проблеми в торгівлі між Україною і РФ почалися вже в кінці грудня 2009 року, коли російські фірми припинили імпорт ряду товарів зважаючи на введення єдиних процедур і митних тарифів в рамках Митного союзу. Нові митні правила передбачають, що зміниться близько 18% імпортних мит: 14% ставок знизяться, 4% – виростуть. У зв'язку зі вступом України в СОТ в січні 2010 року Росія закрила свій ринок для українського цукру як мінімум до 2013 року [2].

Щорічні втрати бюджету України від участі країни в митному союзі у рамках Єдиного економічного простору складуть близько мільярда доларів. Як відомо, є два податкових органи – Митниця і Податкова. Перша збирає податки на кордонах, друга – всередині країни. У звичних умовах сторона, яка продає, звільняє свій експорт від ПДВ, оподатковується імпорт. У

митному союзу імпорту не оподатковується. Якщо ж подивитися на україно-російські стосунки, то Росія продає нам на 5 мільярдів доларів більше, ніж ми їй. Тобто, митний союз означає для України щорічні втрати бюджету 1 мільярда доларів. Це ті доходи, що зараз збираються на території України. В митному союзу з бюджету нашої країни вони перераховуватимуться у бюджети інших країн [5].

Але ж очевидно, що ринки країн-членів Митного союзу дуже важливі для України, як і очевидно, що механізмів юридичної чистоти вступу України у Митний союз на даному етапі немає. Тому логічними є два шляхи розвитку економічних відносин з країнами, які сформували Митний союз:

– по-перше, розширення двосторонньої співпраці (зокрема, на особливих привілейованих умовах, що не суперечать членству України у СОТ);

– по-друге, побудова механізмів колективних відносин членів Митного союзу з Україною (що також не суперечать членству України у СОТ), так званої формули «3+1».

Не характеризуючи у даному разі механізми і першого і другого шляху, слід зазначити, що розширення співпраці з країнами, які ввійшли до Митного союзу, є дуже корисним для України. Тут і можливості вирішення питань з ціноутворенням на енергоресурси, щодо яких Україна залежить від Російської Федерації, і можливості м'якшого доступу українських товарів на ринки країн-членів Митного союзу, і можливості спільної роботи на ринках третіх країн. Проте все це можливо за умови відпрацювання механізмів взаємодії України з Митним союзом або його окремими членами, який не суперечив би зобов'язанням країни перед СОТ.

**Висновки:** В ході дослідження було охарактеризовано основні економічні проблеми України пов'язані зі створенням Митного союзу Росії, Казахстану і Білорусі, а також розглянуто питання відмови України стати членом Митного союзу; запропоновано шляхи розвитку економічних відносин нашої країни з країнами, які сформували Митний союз та сформулювало їх оптимальну модель.

#### Перелік посилань

1. Росія, Білорусія і Казахстан створили митний союз, в рамках якого буде діяти єдиний економічний простір. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minagro.kiev.ua/>

2. Экономические проблемы Украины в связи с созданием Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси. [Електронний ресурс]. – режим доступу : <http://www.analitik.org.ua>

3. Митний союз: За і проти вступу [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://project.ukrinform.ua>

4. Деякі проблеми українсько-російських торговельно-економічних відносин. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dc-summit.info/ru>

5. В митному союзу з Росією Україна щорічно втрачає мільярд доларів. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://tsn.ua/>

6. «Генеральна угода з тарифів і торгівлі (ГАТТ 1947)» – документ № 995\_264, редакція від 15.04. 1994 р.

7. Закон України «Про Єдиний митний тариф» ( Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, N 19, ст.259 )

---

**Кожемяченко О.О.**  
*ст. преподаватель НТУУ «КПИ»*  
**Явтушенко О.С.**  
*студентка ФММ НТУУ «КПИ»*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИОБЩЕНИЯ УКРАИНЫ К ТАМОЖЕННОМУ СОЮЗУ РОССИИ, КАЗАХСТАНА, БЕЛАРУСИ**

*В данной статье охарактеризован комплекс экономических проблем, которые возникли в Украине в связи с созданием Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси, рассмотрены основные причины по которым Украина отказалась стать членом этого союза; предложены пути развития экономических отношений нашей страны со странами, которые сформировали Таможенный союз.*

**Ключевые слова:** Таможенный союз, Евразийское экономическое содружество, импорт, торговля, тарифные квоты, зона свободной торговли, товарооборот, Мировая организация торговли.

**Kozhemyachenko O.O.**  
*senior professor NTUU «KPI»*  
**Yavtushenko O.S.**  
*student FMM NTUU «KPI»*

## **PROBLEMS OF ATTACHING OF UKRAINE TO THE CUSTOMS UNION OF RUSSIA, KAZAKHSTAN, BYELORUSSIA.**

*This article characterizes the complex of economic problems that arose in Ukraine in connection with the establishment of the Customs Union of Russia, Kazakhstan and Belarus, the main causes of which Ukraine refused to join the union; the ways of developing economic relations between our countries with the countries that formed the Customs Union.*

**Keywords:** Customs union, Eurasian economic concord, import, trade, tariff quotas, free trade zone, commodity turnover, World organization of trade.

---