

УДК 330.354

JEL Classification Code: G-32

Дульська І.В.

к.е.н., ст.н.с., с.н.с. ДУ «Інститут економіки та прогнозування» НАН України

## ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ І СУСПІЛЬСТВА

*У статті оцінено ступінь відповідності задекларованим законодавством напрямам дій щодо цифровізації фактичному стану справ. Встановлено, що крім успішних кроків має місце їх суттєва невідповідність визначеним пріоритетними напрямом. В інституційному – відхилення від архітектури європейських технологічних платформ при побудові керівних структур, в бюджетно-фінансовому – відсутність бюджетної пріоритетизації, в регіональному – зриви виконання регіональних програм інформатизації, в підприємницькому – загрози стимулюванню цифрового підприємництва, в організаційному – нерозробленість національної системи індикаторів та невиконання плану запровадження електронної ідентифікації, в секторальному – неможливість моніторингу секторів цифрового ринку за світовими підходами, в інноваційному – відсутність стимулювання інновацій, в технологічному та євроінтеграційному – брак статистичної інформації, в соціально-економічному – суспільство не в повній мірі відчуло переваги цифровізації соціальної сфери через її недостатню цифровізацію, в інфраструктурному – відсутність переходу на стандарти ЄС щодо якості інфраструктури та недостатня участь держави у фінансуванні її розвитку, інвестиційним – брак інформації для потенційних інвесторів тощо. Проаналізовано наслідки цього. Запропоновано корегуючі заходи.*

**Ключові слова:** цифровізація економіки та суспільства; цифрові технології; інформаційно-комунікаційні технології; суспільне виробництво; пріоритетизація.

**Постановка проблеми.** В Україні поглиблюється процес цифровізації, як насичення соціально-економічної системи інформаційно-комунікаційними (ІКТ) цифровими (digital, d-) технологіями, що суттєво змінюють суспільне виробництво, суспільство. Їх більш послідовне та інтенсивне вбудовування в соціально-економічну систему, яка натеper має неприйнятні темпи зростання, дозволить швидше подолати кризові явища та досягти соціально-економічного піднесення. Для цього потрібна пріоритетизація сфери, визначення системно найважливіших напрямів наступу і послідовне виконання дій в їх рамках.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Актуальні дослідження сфери переважно здійснюється з точки зору можливостей держави в активізації d-перетворень у всіх сферах, як інструменту прискорення економічного зростання [1], [2] тощо.

Дослідження поточних кроків задекларованого державою плану ширшої цифровізації національної економіки, суспільства засвідчує їх непослідовність і невідповідність важливим напрямом і підходам до їх реалізації (інституційний, бюджетно-фінансовий, регіональний, підприємницький, організаційний, секторальний, інноваційний, технологічний, євроінтеграційний, соціально-економічний, інфраструктурний, інвестиційний). Тому необхідна їх корекція.

**Мета.** Скорегувати дорожню карту цифровізації національної економіки та суспільства, що нині реалізується, за пріоритетними напрямками.

**Виклад основного матеріалу.** В останні роки зросла системність здійснення цифровізації. У січні 2018 р. Кабмін України схвалив Концепцію розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 рр. [3] та план заходів з її реалізації, викладений у проекті «Цифровий порядок денний – 2020» [4], розроблений Громадською спілкою (ГС) Ні Tech Office Ukraine, групою експертів світових і вітчизняних лідерів ринку.

Однак за час, що пройшов з затвердження і реалізації цих документів, спостерігається суттєве відхилення дій держави від логічно обґрунтованих підходів в забезпеченні швидкого впровадження цифровізації. Без них процес розгортатиметься скоріше еволюційно. Це не влаштовує нашу країну, оскільки через ряд об'єктивних і суб'єктивних обставин вона значно відстає від лідерів по ряду міжнародних рейтингів: за Індексом мережевої готовності (World Economic Forum, WEF) Україна в 2016-2017 рр. – 64-та, тоді як країна колишнього соцтабору Естонія – 22-га з 139-ти [5], Індексом розвитку ІКТ (International Telecommunication Union, ITU) (у 2017 р. Україна – 79-та, Естонія – 17-та з 176-ти) [6]. Це негативно впливає на глобальну конкурентоспроможність: лише 81-ша позиція України в рейтингу WEF у 2017-2018 рр. і 85-та у 2016-2017 рр., Естонія – 29-та і 30-та з 138-ми і 137-ми країн, відповідно [7]. Сучасному стану цифровізація Естонії завдячує комплексу системних й ефективних прийнятих та чітко виконаних законодавчих і виконавчих рішень в сфері цифровізації, які уможливили залучення необхідного обсягу інвестицій.

Розглянемо ступінь відповідності дій держави по запровадженню цифровізації в економіку і суспільство за пріоритетними напрямками схеми на рис.1.

**Інституційний.** Проекти у сфері цифрової економіки координує ГС Ні Tech Office Ukraine. До складу її Наглядової ради входять представники Мінекономрозвитку та торгівлі (МЕРТ), Комітету з питань інформатизації та зв'язку Верховної Ради, Адміністрації Президента України, що мало б забезпечити ефективну взаємодію між бізнесом і державою. Створення такої інституції є кроком до імплементації в Україні практики європейських технологічних платформ (ЄТП), сутність яких полягає в злагодженій роботі при реалізації технологічних пріоритетів держави усіх гілок влади (представницької і виконавчої, загальнодержавної та регіональної, у т.ч. органів місцевого самоврядування (ОМС)), суспільства і бізнесу – великого, малого і середнього (МСБ). Однак, серед засновників ГС превалюють крупні компанії: «Київстар», Vodafone Україна, IBM, Microsoft, Huawei, Samsung, Siemens, MasterCard, Cisco, Hewlett-Packard, EPAM, Oracle та ін., тоді як представники ІТ-спільноти України, венчурних та грантових фондів, інкубаторів, технопарків, мереж бізнес-ангелів тощо представлені недостатньо. Це закладає диспропорції повноважень у коворкінгу в бік крупних і міжнародних компаній. Інтереси МСБ України захищено не в повній мірі, тоді як саме його роль акцентується у ЄТП для забезпечення конкурентності середовища.

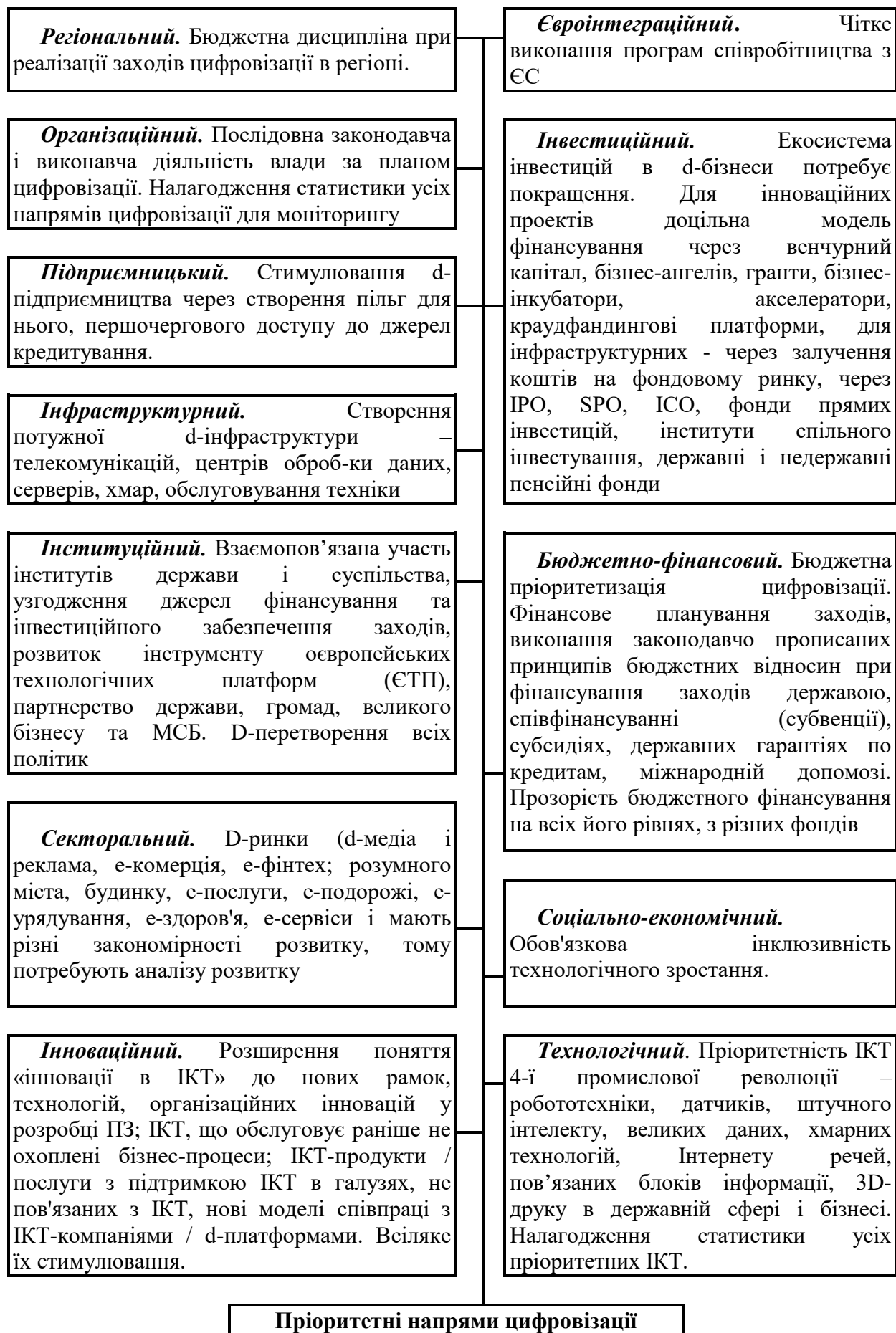


Рисунок 1 – Пріоритетні напрями цифровізації

**Технологічний, інноваційний.** Найбільш прогресивні інноваційні для всіх ВЕД ІКТ (ШСД, веб, хмарні, великих даних) з різною інтенсивністю використовуються на підприємствах різних секторів економіки України (Таблиця 1). Інтенсивність використання технологій блокчейн, штучного інтелекту, Інтернету речей тощо офіційною статистикою в Україні не фіксуються. Прямих пільг від держави для інноваційних ІКТ-проектів, крім як в рамках індустріальних і технопарків та тих, що підтримуються Державним фондом фундаментальних досліджень, немає.

**Таблиця 1** – Використання провідних ІКТ на підприємствах України у 2017 р.

Види економічної діяльності	% усіх підприємств, що взяли участь в обстеженні, які використовували ІКТ:					% працівників, які використовували комп'ютер
	ШСД	е-комерцію	веб	хмарні	великих даних	
<b>Усього, у т.ч.:</b>	<b>69,5</b>	<b>74,1</b>	<b>40,3</b>	<b>9,0</b>	<b>30,5</b>	<b>34,9</b>
Переробна промисловість	69,8	71,5	48,7	7,9	30,5	35,2
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	76,2	94,2	42,5	9,3	45,3	27,1
Водопостачання; каналізація, поводження з відходами	66,2	93,8	23,8	7,2	37,2	18,1
Будівництво	65,6	84,0	29,0	7,8	31,5	23,5
Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	71,6	67,8	42,5	9,8	30,2	48,6
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	65,0	74,4	25,7	7,4	32,7	20,4
Тимчасове розміщення, організація харчування	65,0	56,8	45,9	9,3	31,9	23,3
Інформація та телекомунікації	82,2	68,1	65,1	14,5	26,4	80,0
Операції з нерухомим майном	65,6	84,6	26,7	7,5	30,9	31,6
Професійна, наукова та технічна діяльність	74,3	84,8	49,6	12,8	25,0	68,4
Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	64,4	79,7	27,3	8,8	29,4	23,3
Надання інших видів послуг	76,7	80,8	60,0	11,7	33,3	77,3

*Джерело: [8]*

**Соціально-економічний.** Суспільство не в повній мірі відчуло переваги цифровізації соціальної сфери. Так, в рамках I етапу медреформи (підписання декларації про вибір лікаря первинної ланки як підстави для оплати медпослуг), за даними Нацслужби здоров'я, на 07.11.2018 р. здійснили тільки 20 млн громадян через незадовільне забезпечення оргтехнікою закладів охорони здоров'я (ЗОЗ), особливо в сільській місцевості. Це унеможливило впровадження е-документообігу на основі міжнародної класифікації.

За законодавством матеріально-технічну базу ЗОЗ забезпечують ОМС, проте, як плани уряду кореспондуються з їх бюджетними можливостями? Так, на 15.05.2018 р. менше 5% жителів Київщини підписали декларації з лікарями первинної ланки. Усі ЗОЗ області мають доступ до Інтернету, проте в деяких середній термін експлуатації комп'ютерів становить більше 10 років. В ЗОЗ Верховинського району Івано-Франківщини немає жодного комп'ютера тощо.

Деяким ОМС вдається закупити оргтехніку за кошти Державного фонду регіонального розвитку. Тільки 8 пілотних областей (Запорізька, Полтавська,

Дніпропетровська, Рівненська, Вінницька, Волинська, Львівська, Закарпатська) могли це здійснити в рамках спільного з МБРР проекту «Поліпшення охорони здоров'я на службі у людей», що здійснюється за кредитні кошти. Щоб успішно завершити принаймні I етап реформи, необхідно передбачити субвенції для придбання техніки не тільки для обліку пацієнтів, а й для налагодження суцільного широкосмугового доступу до Інтернет (ШСД) ЗОЗ, телемедицини.

За даними МЕРТ, на 1.01.2018 р. 99,1% ЗОЗ і 53,3% шкіл не мали ШСД. Пропорція кількості учнів на 1 комп'ютер 27:1 (для прикладу, в Європі 3:1) [4]. Водночас, в 2018 р. Держбюджет виділив €6,2 млрд субсидій, грантів і дотацій для агросфери, в тому числі для мільярдерів сектору, в 2019 р. – €5,9 млрд.

**Регіональний.** В ряді випадків головними розпорядниками на рівні регіонів не забезпечено належного використання бюджетних коштів на заходи з інформатизації. Так, програму інформатизації «Е-Київщина» на 2017-2020 рр. в 2017 р. виконано на 0%, за I півріччя 2018 р. – на 3% плану, в 2018 р. – на 59,9% (бюджет Київщини – на 63,9%). Водночас, високий ступінь виконання мали обласні програми підтримки та розвитку фізкультури і спорту, національно-патріотичного виховання, театрального і музичного мистецтва, ЗМІ, молоді [9].

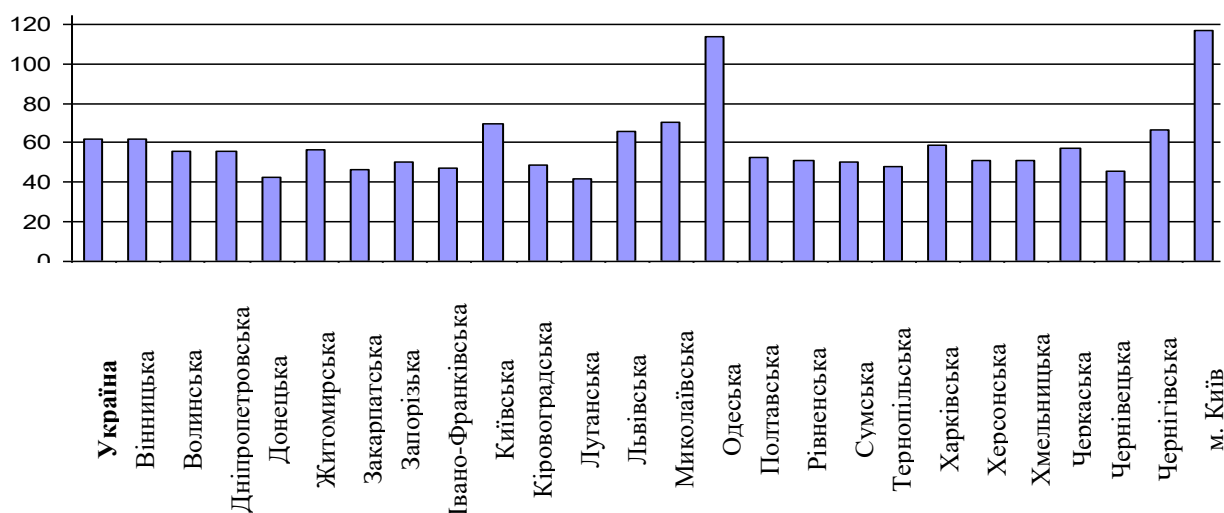
**Підприємницький.** Замість стимулювання d-підприємництва через продовження податкових пільг для нього, на початку 2019 р. Мінсоцполітики виступило з законодавчою ініціативою щодо відміни пільг для «фіктивних» фізосіб-підприємців (ФОП), яка в першу чергу спрямована на ІТ-сектор, що в 2018 р. дав внесок у ВВП України в 3,9% і забезпечує роботою близько 150 тис. осіб. Адже велика частина ІТ-структур функціонують за схемою фронт-офісу в західних країнах і аутсорсингового бек-офісу в Україні у вигляді коворкінгу програмістів, багато з яких працюють в форматі ФОП і за формальними ознаками будуть підходити під критерії «фіктивності» і самоліквідуються або залишать країну.

**Інфраструктурний.** Не забезпечено перехід обліку ШСД на стандарти ЄС: за DESI ШСД вважається доступ до Інтернет зі швидкістю від 30 МБіт/с; Держстат обліковує як ШСД доступ до Інтернету зі швидкістю 10-100 МБіт/с через його дуплексність (відсутність односторонньої комутації каналу). Незадовільний рівень розвитку d-інфраструктури ілюструють діаграми на рис. 2, 3.

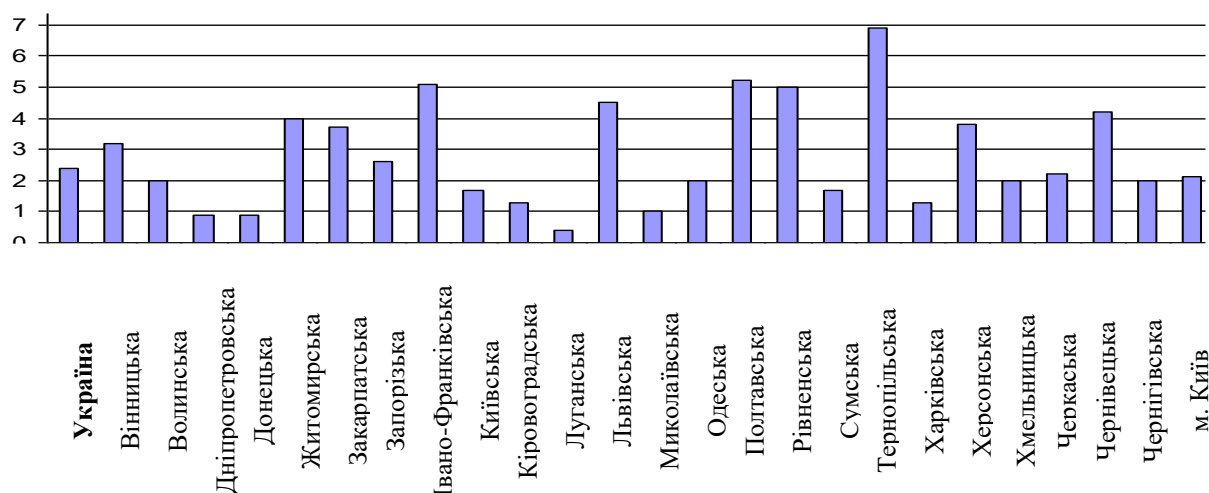
Замість співфінансування державою проведення комунікацій для ШСД в сільську місцевість, як це робиться в ЄС, держава в 2017-2018 рр. отримала за ліцензії на зв'язок 3-4G від крупних операторів телекомунікацій €16,8 млрд.

**Інвестиційний.** Статистика інвестицій ІКТ-сектора відбиває лише обсяг капітальних інвестицій в підгалузі, програмне забезпечення (ПЗ) та бази даних всіх видів економічної діяльності (ВЕД) (табл. 1).

Статистика рентабельності сектора недоступна, оскільки подається Держстатом укрупнено по секції КВЕД J «Інформація та телекомунікації». В 2016-2017 рр. вона склала 8,5-13,8%, що нічого не говорить для потенційного інвестора галузі.



**Рисунок 2** – Кількість абонентів Інтернет за регіонами України за 9 міс. 2018 р. на 100 осіб [10].



**Рисунок 3** – Кількість абонентів Інтернет у сільській місцевості за регіонами України за 9 міс. 2018 р. на 100 осіб [10].

\* Примітка. ШСД зі швидкістю 10-100 Мбіт/с, а не від 30 Мбіт/с як в ЄС.

**Таблиця 1** – Капітальні інвестиції сектору ІКТ в 2015 р. – 9 місяців 2018 р., млрд грн

	2016	2017	9 міс. 2018 р.
<b>Усього, у т.ч.:</b>	<b>359,2</b>	<b>448,5</b>	<b>337,0</b>
Телекомунікації (електрозв'язок)	10,7	12,8	16,1
Комп'ютерне програмування та надання ін. інформаційних послуг	2,1	2,1	1,9
Програмне забезпечення та бази даних	6,3	8,2	7,2
<b>Разом у % до загалу</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>7,5</b>

Джерело: [11]

Кабмін вкотре відклав введення накопичувальних пенсій, тепер з 01.01.2019 р. на 2020 р., через що навіть найбільш прибуткові телекоми та ІТ-компанії не отримують значних інвестицій з цих джерел. Більш розлога

інформація по інвестиціям в ІТ-стартапи свідчить про їх значні здобутки. В 2017 р. на ринку оперувало 33 інвестфонди, у т.ч. 19 – венчурні, в т.ч. спеціалізовані на криптовалютах, блокчейні, 8 – прямих інвестицій, 1 – корпоративний, 5 акселераторів, інкубаторів. Обсяг венчурних угод у 2016-2017 рр. зріс втричі до \$259,0m. На ринку відбулося 5 виходів стратегічних покупців та інвестфондів. Обсяг нерозкритих угод – \$76,2m. Секторальна структура інвестицій – на рис. 4. Обсяг угод прямого інвестування в 2017 р. – \$126,7m. 96% інвестицій – іноземні. В 2017 р. обсяг угод ICO (initial coin offering) склав \$160,3m, з них: 1 в секторі штучного інтелекту, 2 – устаткування, 6 – е-комерції, 6 – онлайн-сервісів, 4 – ПЗ. На 16-ти краундфандинг-платформах ІТ-проекти залучили \$2,1m; через гранти – \$429k: від Vernadsky Challenge – 4. Horizon 2020 – 6 [12].



**Рисунок 4** – Секторальна структура інвестицій в ІТ-стартапи в Україні у 2010-2017 рр. [12].

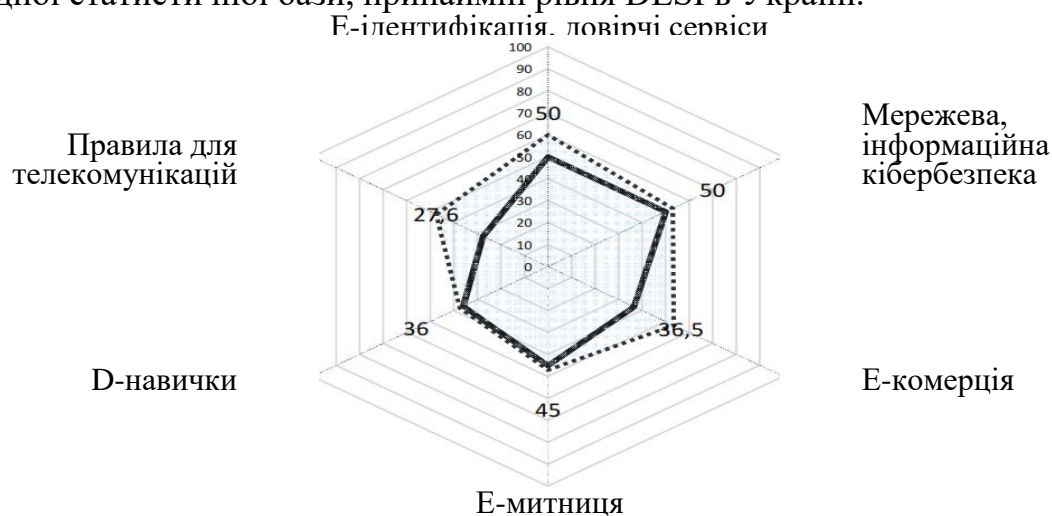
**Секторальний.** Офіційна статистика в Україні не реєструє даних в розрізі секторів d-ринку за аналогами зарубіжної практики (d-медіа, d-реклама, е-комерція, розумного міста і будинку, е-послуги, е-подорожі, е-здоров'я, е-фінансові технології) [13]. За даними незалежних досліджень ринку Кредитпромбанку (за матеріалами Morgan Stanley Research, Fintime, Forbes.ua, Gemius Україна, InMind, InAY) ринок е-комерції України в 2018 р. оцінювався у \$10,2 млрд (€65 млрд). Найбільш актуальні дані щодо ринку е-комерції на офіційному сайті Національної комісії, що здійснює регулювання сфери зв'язку та інформатизації подані за 2014 р. Обсяг послуг секції КВЕД «Комп'ютерне програмування та надання інших інформаційних послуг» за 9 місяців 2018 р. склав €13,2 млрд. Через ці обставини повноцінний секторальний моніторинг, аналіз динаміки, прогноз і стимулювання розвитку d-ринку неможливі.

**Бюджетно-фінансовий.** На жаль, цифровізація не стала бюджетним пріоритетом. Питома вага витрат держави на центральні органи виконавчої влади (ЦОВВ), що безпосередньо займаються цифровізацією (інформатизацією), незначні порівняно з часткою ЦОВВ секторів культури,

інфраструктури, аграрного. Так, на Держагентство з питань е-урядування, Гензамовника підпрограм Національної програми інформатизації, Держбюджетом 2019 р. передбачено €48,4 проти €249,0 млн в 2017 р., тоді як на Мінкультури – €7,0; Держкомітет телебачення і радіомовлення – 1,1; Мінагрополітики – €13,8 млрд. Хоча всі ЦОВВ виконують бюджетні програми, пов'язані з цифровізацією, обсяг витрат на ці цілі важко встановити тому, що за оцінками міжнародних організацій рівень доступності інформації про бюджет обмежений, його прозорість недостатня. Інтерфейси е-урядування ЦОВВ, ОМС не уніфіковані, часто незручні, на офіційних сайтах подається обмежена, застаріла інформація або не подається взагалі. Водночас, рівень е-урядування в Україні оцінюється як високий.

**Організаційний.** Досі не розроблена і не впроваджена релевантна система індикаторів розвитку інформаційної економіки, суспільства (рівня DESI – Digital Economy and Society Index). Є випадки невиконання Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 р. з цифровізації. Держава не пішла на послідовні кроки щодо зменшення обсягів тіньової економіки, збільшення надходжень податків, покращення можливості надання державних адмінпослуг шляхом обов'язкової е-ідентифікації громадян через е-підпис, ID-карти, банківські платіжні картки, мобільних операторів. З поданих депутатами, чиновниками та заможними громадянами 1,5 млн е-декларацій на грудень 2018 р. НАЗК перевірила 113, з яких лише в 7-ми виявлено декларування недостовірної інформації, в жодній не виявлено ознак незаконного збагачення [14].

**Євроінтеграційний.** У 2015 р. мало місце суттєве відставання від ЄС (рис. 5) за основними параметрами [15], яке значною мірою подолане з прийняттям законів про «Про е-довірчі послуги», «Про валюту і валютні операції», «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших Законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» тощо. Проте порівнювати поточний ступінь формування d-економіки, суспільства в Україні та ЄС дуже складно без відповідної статистичної бази, принаймні рівня DESI в Україні.



**Рисунок 5** – Стан d-середовища ЄС (100%), України (точкова лінія), країн Східного партнерства (Арменія, Азербайджан, Грузія, Білорусь, Україна, Молдова) (жирна лінія), 2015 р.



**Висновки.** Тільки послідовне дотримання принципу пріоритетності та послідовного руху за наведеними напрямками до впровадження d-трансформації економіки та суспільства України призведе до швидкого повернення на шлях економічного зростання. Ситуація потребує подальшого моніторингу.

#### Список використаних джерел

1. UN E-Government Survey 2018. UNITED NATIONS. New York. 2018. [https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/documents/un/2018-survey/e-government%20survey%202018\\_final%20for%20web.pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/documents/un/2018-survey/e-government%20survey%202018_final%20for%20web.pdf)
  2. Digital Public Services. European Commission. 2018. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-public-services-scoreboard>
  3. Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018-2020 рр. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 р. № 67-р. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-shvalenny>
  4. Проект «Цифровий порядок денний – 2020» Hi Tech Office Ukraine. URL: [https://issuu.com/mineconomdev/docs/digital\\_agenda\\_ukraine-v2\\_\\_1\\_](https://issuu.com/mineconomdev/docs/digital_agenda_ukraine-v2__1_)
  5. The Global Information Technology Report 2016. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>
  6. ICT Development Index 2017. ITU. URL: <https://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>
  7. The Global Competitiveness Report 2017-2018. World Economic Forum. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>
  8. Використання ІКТ на підприємствах. Держстат України. Київ. 2017. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
  9. Звіт про результати державного фінансового аудиту місцевих бюджетів на території Київської області за період з 1 січня 2016 р. по завершений звітний період 2018 р. від 11.12.2018 р. №08-22/5. URL: <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=144956>
  10. Стан і розвиток зв'язку за 9 місяців 2018 р. Держстат України. Київ. 2018. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
  11. Капітальні інвестиції за 9 місяців 2018 р. Держстат України. Київ. 2018. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
  12. The Dealbook of Ukraine 2018/ URL: <https://www.slideshare.net/YevgenSysoyev/the-dealbook-of-ukraine-2018-edition?rehhttps://ain.ua/2018/03/06/dealbook-2018>
  13. Digital Market Outlook/ URL: <https://www.statista.com/outlook/digital-markets>
  14. Показать все деньги. Как в Украине хотят заставить состоятельных людей декларировать доходы. URL: [https://ru.espreso.tv/article/2018/01/12/pokazat\\_vse\\_dengy\\_kak\\_v\\_ukrayne\\_khotyat\\_zastavyt\\_sostoyatelnykh\\_lyudey\\_deklaryovat\\_dokhody](https://ru.espreso.tv/article/2018/01/12/pokazat_vse_dengy_kak_v_ukrayne_khotyat_zastavyt_sostoyatelnykh_lyudey_deklaryovat_dokhody)
  15. Harmonisation of the digital markets in the Eastern Partnership - Study report. / Project 'Short term high quality studies to support activities under the Eastern Partnership – HiQSTEP, EuropeAid/132574/C/SER/ Multi', 2015. – 389 p. URL: <https://europa.eu/capacity4dev /hiqstep/document/harmonisation-digital-markets-eastern-partnership-study-report>
-

**Дульська І.В.**

*кандидат економічних наук, старший науковий співробітник, Государственное учреждение «Институт экономики и прогнозирования» НАН Украины, отдел инновационной политики, экономики и организации высоких технологий*

## **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА УКРАИНЫ**

*В статье оценена степень соответствия задекларированным законодательством направлениям действий по цифровизации – фактическому состоянию дел в Украине. Установлено, что кроме успешных шагов имеет место их существенное несоответствие определенным приоритетным направлениям. В институциональном – отклонение от архитектуры европейских технологических платформ при построении руководящих структур, в бюджетно-финансовом – отсутствие бюджетной приоритизации, в региональном – срывы выполнения региональных программ информатизации, в предпринимательском – угрозы стимулированию цифрового предпринимательства, в организационном – неразработанность национальной системы индикаторов и невыполнение плана введения электронной идентификации, в секторальном – невозможность мониторинга секторов цифрового рынка по мировым подходам, в инновационном – отсутствие стимулирования инноваций, технологическом евроинтеграционном – недостаток статистической информации, социально-экономическом – общество не в полной мере ощутило преимущества цифровизации социальной сферы из-за ее недостаточной цифровизации, инфраструктурном – отсутствие перехода на стандарты ЕС по качеству инфраструктуры и недостаточное участие государства в финансировании ее развития, в инвестиционном – недостаток информации для потенциальных инвесторов и так далее. Проанализированы последствия этого. Предложены корректирующие меры.*

**Ключевые слова:** цифровизация экономики и общества; цифровые технологии; информационно-коммуникационные технологии; общественное производство; приоритизация.

**Dulsky Irina**

*PhD of Economic sciences, Senior researcher, State Institution "Institute of Economics and Forecasting", National Academy of Sciences of Ukraine, Department of Innovation Policy, Economics and high technology organization*

## **PRIORITY DIMENSIONS OF DIGITALIZATION OF THE NATIONAL ECONOMY AND SOCIETY OF UKRAINE**

*The article assesses the degree of compliance with the declared legislation in the areas of digitalisation – the actual state of affairs in Ukraine. It has been established that in addition to successful steps, their significant discrepancy with the identified priority areas takes place. In the institutional – the deviation from the architecture of European technological platforms in the construction of governing bodies, in the fiscal-financial – the lack of budget priority, in the regional – disruptions in the implementation of regional programs of informatization, in the business – the threat to stimulate digital entrepreneurship, in organizational – the undeveloped national system of indicators and failure to implement the plan the introduction of electronic identification, in the sectoral – the impossibility of monitoring the digital market sectors in the world, in the innovation sector – the lack of stimulation of innovation, technological and European integration – the lack of statistical information, in the socio-economic – the society did not fully enjoy the benefits of digitalization of the social sphere due to its insufficient digitalisation, in the infrastructure – the lack of a transition to EU standards on the quality of the infrastructure and insufficient participation of the state in financing its*

*development, in investment – lack of information for potential investors, etc. The consequences of this are analyzed. Corrective measures are proposed.*

**Keywords:** digitalization of economy and society; digital technologies; information and communication technologies; social production; priority setting.

---

Дульська Ірина Василівна  
i\_dulska@i.ua