

*уровень и тем самым формирующих в определенной степени мотивацию реализации инвестиционных проектов.*

**Ключевые слова:** инвестиционная теория, модель инвестиционного поведения, мотивационный механизм инвестиционного поведения, инвестиционный менеджмент, инвестиционная прибыль.

**Bereza N.V.**

*student FMM NTUU «KPI»*

**Kryvda E.V.**

*associate professor NTUU «KPI»*

### **MECHANISM OF FORMATION OF INVESTMENT PROFIT**

*In the given work the mechanism of formation of the investment profit which are representing itself as one of the basic incentive motives of conducting of active investment activity is considered. In work the characteristic of the maintenance of investment profit as economic event is resulted, the complex of factors and the parametres affecting its level and by that forming in certain degree motivation of realisation of investment projects is investigated.*

**Keywords:** investment theory, model of investment behaviour, motivational mechanism of investment behaviour, investment management, investment profit.

---

**Бойко Е.Н.**

*к.э.н., с.н.с., вед.н.с. ГУ «Институт экономики и прогнозирования  
НАН Украины»*

### **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ**

*В статье исследованы вопросы развития старопромышленных регионов на основе инноваций.*

**Ключевые слова:** инновация, конкурентоспособность, старопромышленный, регион.

**Вступление.** Одним из основных вопросов развития старопромышленных регионов является региональное и муниципальное управление. Однако многие вопросы, на наш взгляд, остаются дискуссионными. Например, отсутствует понимание сущности старопромышленного региона, как объекта управления, неоднозначной остается система критериев выделения и свойств старопромышленного региона, рассогласованы цели управления развитием регионов и т.д. Теме, рассмотренной в статье посвящены работы таких авторов: В. Амитана,

А. Гранберга, К. Глonti, В. Кистанова, В. Княгинина, Н. Копылова, А. Ляха, Р. Найденова, А. Тимарцева, П. Щедровицкого и др.

**Постановка задачи.** Цель статьи – проанализировать современные особенности инновационного развития старопромышленных регионов.

**Результаты исследования.** В теории регионального управления используется понятие «старопромышленный регион», однако следует отметить, что однозначного определения данного термина нет. Старопромышленные регионы не однородны (неодновременное развитие, проявление кризисных тенденций в старопромышленных регионах наблюдалось в разное время, основывались на разных факторах – высокая концентрация предприятий ВПК, производств технологического оборудования, приборостроения, легкой промышленности, добывающих отраслей и др.). В связи с этим исследователи высказывают различные мнения по вопросу сущности старопромышленного региона. Так Княгинин В., Щедровицкий П. указывают на проблемность таких регионов, их низкую конкурентоспособность как в производстве продукции, так и в привлечении дополнительных ресурсов развития [1; 2]. Другие исследователи – Кистанов В., Копылов Н. указывают на то, что старопромышленные регионы имеют высокий потенциал развития [3; 4].

Под старопромышленными регионами следует понимать «регионы, сформировавшие и изменявшие свою структуру на разных этапах индустриального развития, начиная с конца XIX столетия до 1960–1970 гг., в наибольшей степени пострадавшие от разрыва прежних экономических связей, сокращения государственных заказов на продукцию высокотехнологичных отраслей и общего инвестиционного спроса, изменения соотношения цен в пользу сырьевых отраслей, значительного увеличения импорта, вытесняющего отечественную продукцию» [5]. Старопромышленными регионами являются территории или районы, профилирующие отрасли которых в силу научно-технического прогресса и изменений спроса потеряли рынок сбыта, стали убыточными, либо полностью прекратили производственную деятельность и находятся в стадии стагнации [6]. Глonti К. рассматривает старопромышленный регион в контексте региональных аспектов инновационной трансформации производственного комплекса страны и определяет его в качестве «территории с устаревающей, невысокого технологического уровня промышленностью» [7].

Необходимо отметить, что 40,0% регионов Украины, как и России, можно отнести к старопромышленным. Большинство из них сосредоточены на востоке нашей страны, а на территории России – в европейской части. Особенности развития старопромышленных регионов имеют схожие черты и основные закономерности: территории, развившиеся на «стыке» технологических укладов в период первой промышленной революции; регионы, в своем развитии прошедшие период экономического упадка, который сопровождался проявлениями социальной напряженности; экономический упадок и депрессивность

старопромислових регіонів обумовлені складнощами трансформації староіндустріальних галузей (заміщення сучасними виробництвами, продукція яких востребована і конкурентоспроможна на ринках збуту); структурна невосприимчивість старопромислових регіонів сучасним умовам розвитку є наслідком відсталості індустрії, сконцентрованої в них, представляючих певний технологічний уклад розвитку; невідомість розвитку системи підтримки впровадження інновацій в старопромислових регіонах; депресивне положення старопромислових регіонів є стимулом прийняття заходів щодо ефективного заміщення домінуючих старих галузей новими сучасними виробництвами; в трансформації старопромислових регіонів визначальну роль грає система інвестування, яка може призвести до інерційного розвитку, «консервації» технологічної відсталості території або до ефективного заміщення, реструктуризації галузей старої індустрії; невідомість законодавства в сфері стимулювання регіонального розвитку, захисту економічної конкуренції, впровадження антимонопольної політики; невідомість функціонування фінансових інститутів, спеціалізуючихся на венчурному фінансуванні і інвестуванні в промисловість регіону.

На наш погляд, є ще одне відміння українських старопромислових регіонів від російських, європейських, що заключається в тому, що в європейських країнах їм належить до старопромислових територій визначалась агломерацією староіндустріальних галузей (горнодобувальна, металургічна). В ранг таких територій потрапили багато вугільні і металургічні райони Бельгії, Великобританії, Німеччини, Польщі і Франції. Далі в їх число потрапили регіони з великим обсягом текстильної промисловості, «брудної» хімії, попит на продукцію яких поступово знизився внаслідок переміщення виробництва в розвиваючі країни з дешевою робочою силою, меншими економічними обмеженнями і іншими конкурентними перевагами.

При формуванні нової економічної середовища в старопромислових регіонах України (Донецький, Луганський, Запорізький, Дніпропетровський), в тому числі в великих промислових містах (Алчевськ, Артемівськ, Горлівка, Дніпродзержинськ, Кривий Ріг, Макіївка, Маріуполь, Нікополь, Павлоград, Рубіжне, Сєвєродонецьк і др.), за думкою Тимарцева А., відбуваються певні стадії розвитку [8]: приєднання резервних територій до сусідніх, більш розвинутих районів; райони піонерського господарювання (регіони нової освоєння), що володіють природними ресурсами, освоєння яких відбувається окремими підприємствами; регіони, в яких великі господарські осередки вже існують, а їх значення виходить за межі даного регіону (функціонують великі підприємства, визначальні

основную экономическую специализацию региона); создание более мощных «критических» очагов развития, имеющих межрегиональное значение, способствующих развитию регионов (стадия не всегда обязательна); регионы с достаточным соответствием между структурой производства, сочетанием сырьевых и материальных ресурсов.

В основе выделения стадий развития старопромышленных регионов лежит несколько признаков: межрегиональная роль экономического района (города), уровень освоения природных и экономических ресурсов, находящихся в зависимости друг от друга. Их необходимо учитывать совместно. Если рассматривать на примере старопромышленного Донецкого региона, то следует отметить, что он находится в «вертикальной» взаимосвязи с учетом значимости. Однако, с точки зрения функционирования, регион представляет собой самостоятельное образование, способное обеспечивать свою жизнедеятельность в составе более крупных социально-экономических систем. Экономические системы старопромышленных регионов включают подсистемы, среди которых важное место принадлежит территориально-производственным комплексам – ТПК «Мариуполь» («Азовсталь», «им. Ильича», концерн «Азовмаш», Мариупольский морской порт), ТПК «Краматорск, Славянск, Дружковка», промышленная конгломерация «Донецк, Макеевка, Ясиноватая, Авдеевка».

Территориальный комплекс в пределах старопромышленного региона возникает тогда, когда территория перестает быть случайным фактором его формирования. В результате размещения компонентов на единой территории появляются дополнительные качества (химический территориальный комплекс в Луганском регионе – Рубежанское, Лисичанск, Северодонецк). Структура экономического региона состоит из материальных элементов (отрасли промышленности, транспорт, отдельные объекты). Без наличия определенного состава компонентов экономический регион функционировать не сможет.

Изменение структуры происходит вслед за изменением функции старопромышленного региона. На определенных этапах социально-экономического развития исчерпывает свои возможности и перестает обеспечивать потребности функции. Для унификации форм и методов механизма управления социально-экономическим развитием региона и его промышленных городов на основании практики функционирования региональной экономики Тимарцевым А. была разработана структура, учитывающая: сферы (производственная, непроизводственная); объекты (отрасль, предприятие, сетевое предприятие – кластер, организация); функции (производство, распределение, логистика, потребление, накопление, обмен); факторы (экономические, социальные, политические, экологические); территориальные признаки (единство, связанность) [9].

Мировой опыт свидетельствует о том, что лишь прямое или опосредованное регулирование территориального развития, в рамках процесса рыночной трансформации хозяйственного комплекса

старопромышленного региона, со стороны государства в состоянии эффективно осуществить территориальное «выравнивание». Для этого не столь обязательны прямые государственные вложения, сколько сбалансированная и продуманная государственная региональная политика. Так, в Западной Европе сложилась определенная система государственного регулирования территорий старопромышленных регионов, принципиальные положения которой заключаются в следующем: воздействие не на регион в целом, а на наиболее проблемную его часть; для достижения стабильности развития старопромышленного региона ориентация на его внутренние ресурсы; признание государственной поддержки в качестве необходимого условия подъема старопромышленных регионов, которую необходимо оказывать заблаговременно, до наступления кризиса; решение приоритетных социальных проблем путем создания новых рабочих мест, недопущение снижения уровня доходов населения и развитие социальной инфраструктуры; стабилизация периферийных старопромышленных регионов посредством развития новых наукоемких отраслей промышленности, деловых услуг, рекреации.

Управление инерционным развитием старопромышленного региона должно быть направлено на эффективность использования накопленного потенциала (в том числе путем внедрения новых технологий в базовых отраслях экономики). Регионы выполняют функции, способствуют реализации общегосударственных целей, а основными объектами управления становятся виды экономической деятельности и предприятия традиционной специализации региона. Именно такой подход к управлению развитием угледобывающих и металлургических старопромышленных регионов Украины должен быть закреплен в нормативно-правовых документах. Собственные цели непосредственного развития старопромышленных регионов должны учитываться в полной мере.

Рассмотрение старопромышленного региона в качестве проблемной территории с негибкой социально-экономической структурой должно, на наш взгляд, предполагать несколько подходов к управлению: управление инновационным развитием и управление переходом от инерционного развития старопромышленного региона к инновационному. Управление инновационным развитием старопромышленного региона предполагает привлечение в экономику региона высокотехнологичных предприятий, которые преимущественно заняты производством услуг, на создание необходимой инфраструктуры, благоприятных условий для развития этих видов деятельности. Следует отметить, что в старопромышленных регионах действуют отдельные высокотехнологические предприятия сферы услуг, которые минимально включены в воспроизводственный процесс и не оказывают существенного влияния на социально-экономические показатели территории. В связи с этим сфера управления

инновационным развитием старопромышленных регионов является незначительной.

Важным является процесс управления переходом от инерционного развития к инновационному развитию старопромышленного региона. Для этого необходимо решить следующие задачи: обеспечить необходимую для развития экономики страны ресурсную базу; создать условия для диверсификации экономики старопромышленного региона. Основным направлением диверсификации должно стать развитие четвертичного (финансы, торговля, страхование, операции с недвижимостью) и пятеричного (здравоохранение, образование, спорт, отдых, культура, экология, наука, информатизация, управление) секторов, что соответствует общемировым тенденциям развития экономики. Это позволит снизить ресурсоемкость производства, повысить гибкость социально-экономической структуры региона, будет способствовать ориентации экономики региона на конечный внутренний спрос и созданию благоприятных условий в жизни региона. Необходимо произвести изменения социально-экономической структуры старопромышленного региона, разработать и реализовать согласованные друг с другом направления региональной экономической политики (промышленной, структурной, инновационной, социальной и пр.), использование разнообразных методов управления развитием регионов. Это свидетельствует о том, что управление переходом от инерционного развития к инновационному является наиболее сложным процессом по сравнению с управлением инерционным или инновационным развитием.

Управление развитием старопромышленного региона должно ориентироваться как на реализацию обеспечивающей функции региона в экономике государства в целом, так и на достижение целей развития непосредственно старопромышленных регионов. Это возможно лишь в том случае, если управление развитием старопромышленного региона параллельно осуществляется в нескольких направлениях: управление инерционным развитием, управление инновационным развитием, управление переходом от инерционного к инновационному развитию. Такой подход будет способствовать повышению устойчивости старопромышленного региона по отношению к внешним угрозам, обеспечит сбалансированное развитие территории, переход региона из группы старопромышленных в группу регионов – локомотивов роста.

В Украине до сих пор ряд концептуальных подходов к выбору политики центральных, региональных и местных властей относительно развития старопромышленных регионов продолжает дискутироваться. Лях А. выделяет несколько позиций относительно стратегии санации таких территорий: поддержка развития существующих градообразующих предприятий базовых отраслей промышленности; мобилизация дополнительных ресурсов для создания новых, развития слаборазвитых на данных территориях сфер экономической деятельности; сочетание двух перечисленных направлений [10].

Ситуация усугубляется тем, что в концептуальном плане нет четко обозначенных направлений административно-территориальной реформы, принципиально решает распределение полномочий в региональном развитии между различными уровнями власти. Реализация политики реструктуризации старопромышленных регионов в Украине осуществляется в рамках попыток реструктуризировать угольную промышленность, смягчить ее социально-экономические и экологические последствия. Опыт Украины схож с решением проблем в странах Европейского Союза, особенно в Великобритании, Германии и Польше. Среди основных причин реструктуризации необходимо выделить следующее: неудовлетворительное состояние земель, слабо развитую инфраструктуру старопромышленных регионов, недостаточный уровень квалификации рабочих (высвободившихся в процессе закрытия угольных предприятий), отсутствие на территории регионов других промышленных производств.

**Выводы.** На сегодняшний день первоочередными являются вопросы повышения конкурентоспособности регионов Украины, способность центральных и местных органов власти к осуществлению региональной политики европейского типа. При этом основой должна стать санация старопромышленных регионов страны, активизация местных сообществ в решении проблем структурной перестройки экономики и социальной сферы этих территорий. Необходимо учитывать национальные особенности и особенности применения зарубежного опыта в решении подобных проблем. Постановка вопроса нашла отражение в решениях официальных органов – постановление Верховной Рады Украины, в котором рекомендовано Кабинету Министров Украины, с учетом мирового и европейского опыта сформировать комплекс мер по экономическому и финансовому стимулированию развития депрессивных территорий старопромышленных регионов [11]. В тоже время, проблема формирования механизма управления региональным развитием является, с одной стороны, проблемой выбора определенного опыта экономически развитых стран, а с другой – проблемой приспособления существующего опыта к конкурентным условиям развития отечественной экономики.

#### Список использованных источников

1. Княгинин В.П., Щедровицкий П.Г. Задачи переходного периода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.csr-nw.ru/content/library](http://www.csr-nw.ru/content/library).
2. Княгинин В.П., Щедровицкий П.Г. Формула развития: Препринт WP5/2003/02. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 23 с.
3. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России: Учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов.- М.: Финансы и статистика, 2011. – 584 с.
4. Грязнова М.А., Муллагалева З.З. Теоретические аспекты управления развитием старопромышленного региона / Известия ИГЭА. – 2009. – №3 (65). – С.57-60.
5. Старопромышленный регион [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasian-defence.ru/node/4212>

6. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира / А. Гранберг, С. Артоболевская, Г. Ковалева, З. Россель // Региональное развитие и сотрудничество. – 1998. – №1-2. – С.6.
7. Глонти К.М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития // Регионология. – 2008. – №4. – С. 27-36.
8. Тимарцев А.Ю. Старопромышленный регион как объект социально-экономического исследования / Економічний вісник Донбасу. – 2008. – №4. – С. 81-87.
9. Найденова Р.И. Государственное регулирование экономики в старопромышленных районах Германии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2007/ekon7.html>
10. Лях А.В. Реструктуризация старопромышленных регионов: зарубежный опыт и возможности его применения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/prvs/2007\\_4/1661.pdf](http://www.archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2007_4/1661.pdf)
11. Амитан В.Н., Финагин В.В., Лукьянченко А.А. и др. Социально-экономическое развитие городов промышленного региона. – Донецк: ИЭПИ НАН Украины, ООО «Юго-Восток, Лтд», 2002. – 254 с.
12. Beauregard Robert Deitrick Sabina. Collaborative strategies for reindustrialization: Sheffield and Pittsburgh. – Economic Development Quarterly. – November 1992. – №3-4. – P. 418-430.
13. Щодо стану та перспективи депресивних регіонів, міст та селищ України / Постанова Верховної Ради України №782-IV від 15 травня 2003 р. – Голос України. – №101(3101). – 3 червня 2003. – С.9.

---

**Бойко О.М.**

*к.е.н., с.н.с., пров.н.с. ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»*

## **ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СТАРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ**

*В статтє обобщены подходы к определению понятия «старопромышленный регион». Осуществлена сравнительная характеристика старопромышленных регионов Украины и России, а также стран Европы (схожие и отличительные черты). Проанализированы стадии развития старопромышленных регионов, в основе яких єть такие признаки, как межрегиональная роль экономического района, уровень освоения природных и экономических ресурсов тощо. Визначено особенности регулирования и управления инновационным развитием старопромышленных регионов.*

**Ключові слова:** інновація, конкурентоспроможність, старопромисловий, регіон.

**Boiko O.M.**

*Ph.D., Senior Scientist, SU organization «Institute of Economics and prediction of NAS of Ukraine»*

## **FEATURES INNOVATIVE DEVELOPMENT OF OLD INDUSTRIAL REGIONS**

*This paper summarizes the approaches to the definition of «old industrial area». The comparative characteristic of old industrial regions of Ukraine and Russia, and Europe (similarities and differences). The analysis stage of old industrial regions, based on such features as the role of interregional economic region, the level of development of natural and economic resources to be determined. Features of the regulation and management of innovative development of old industrial regions.*

**Keywords:** innovation, competitiveness, old industrial, region.

---

**Гавриш О.А.**

*д.т.н., професор ФММ НТУУ «КПІ»*

**Круш Н.П.**

*аспірантка ФММ НТУУ «КПІ»*

## **СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ**

*У статті розглянуто сучасний стан та динаміку фінансування інноваційної діяльності акціонерних товариств машинобудування національного господарства у 2007-2012 роках. Виявлено основні проблеми і визначено перспективи інноваційного розвитку акціонерних товариств машинобудування у частині стимулювання їхнього фінансування.*

**Ключові слова:** інновації, інноваційна діяльність, акціонерні товариства машинобудування, фінансування.

**Вступ.** В сучасних умовах динамічного розвитку ринкового середовища перед суб'єктами господарювання постають проблеми підвищення власної конкурентоспроможності в усіх сферах діяльності. Важливою передумовою для їх ефективного функціонування є фінансування інноваційної діяльності.

Особливо актуальним це є для машинобудівних акціонерних товариств, оскільки вони характеризуються значними обсягами виробничо-господарської діяльності, високим рівнем її диверсифікації, складністю вертикальних та горизонтальних взаємозв'язків, наявністю широкого кола постачальників та споживачів, розвиненістю