

methods of the countreworking with the corporate fraud through analyzing its types and causes. Considered the certain modifications of the theft through analyzing the situation in Ukrainian business.

Keywords: corporate fraud, intangible losses, corporate security services, audit, control.

Кукоба В.П.

д.е.н., професор ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ КОРПОРАТИВНИХ СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВІДНОСИН НА ПІДПРИЄМСТВАХ

У статті представлено нову організацію у системі забезпечення відносин корпоративної соціальної відповідальності. Наведено склад підсистем забезпечення соціально-відповідальних відносин, їх основні функції і процеси. Обґрунтована необхідність формування системи забезпечення корпоративної соціальної відповідальності у оптимально організованому вигляді.

Ключові слова: організація, система забезпечення, корпоративна соціальна відповідальність, соціальні відносини

Вступ. В кінці другого тисячоліття розпочався відхід від лише монетарних форм взаємовідносин у бізнесі до застосування соціальних. У даний час активно проявляється дуалізм підприємницької діяльності на ґрунті застосування економіко-гуманітарних методів впливу. Це дозволяє не тільки значно підвищити ефективність та результативність діяльності підприємства за рахунок технічних й організаційних заходів, а і знизити соціальну та психологічну напруженість у бізнес-структурах і навколо них.

В багатьох державах світу вже з'явилась нова форма суспільних відносин – корпоративна соціальна відповідальність, що утверджується у якості стійкого, раціонального і ефективного інституту. А на фоні глобалізації корпоративна соціальна відповідальність набуває найбільшої ваги і дозволяє знизити соціально-психологічну напруженість, покращення якості життя, захисту навколишнього, подолання соціальних проблем у суспільстві. Тому і є вельми актуальним дослідження процесів функціонування різних аспектів корпоративної соціальної відповідальності підприємств.

Постановка завдання. Здійснення процесів і застосування механізмів соціальної відповідальності підприємств вже є головною умовою розвитку сучасного суспільства та його ключовим індикатором. Для теоретичної і методичної підтримки цього розвитку тривалий час досліджуються проблеми гуманізації відносин на ґрунті соціально-відповідальної бізнесової діяльності.

Найважливіші з них знайшли відображення в роботах: Ф.Берлі, Г.Мінза, А.Мюллера–Армака, Л.Ерхарда. Достатньо глибоко досліджував дану проблему Г.Боуэн [2–6].

Практика показує, що в сучасних умовах стійке економічне зростання підприємств може відбуватись шляхом реалізації принципів державного, корпоративного і приватного партнерства на ґрунті об'єднання ресурсів бізнес-структур і держави. У той же час значення соціальної складової діяльності бізнес-структур недооцінене. Досі не сформовано загальноприйнятне розуміння більшості термінів, недостатньо вивчені теоретичні і емпіричні ознаки феномену корпоративної соціальної відповідальності, відсутні рішення щодо активізації соціальних технологій на підприємстві на основі раціональної організації функціонування механізмів забезпечення реалізації соціальних прав і виконання їх обов'язків, що визначає значимість і важливість розробок у даному напрямі.

Результати дослідження. Сучасна гуманізація відносин суб'єктів підприємницької діяльності по відношенню до окремих індивідуумів та їх груп вимагає адекватного упорядкування цих взаємовідносин на основі соціальної відповідальності підприємств, як корпоративних утворень. При цьому, найважливішими повинні бути механізми забезпечення функціонування корпоративної соціальної відповідальності суб'єктів підприємницької діяльності.

Вважають, що корпоративна соціальна відповідальність (КСВ) — це система послідовних економічних, екологічних і соціальних заходів компанії, реалізованих на основі постійної взаємодії із зацікавленими сторонами (стейкхолдерами) і спрямованих на зниження нефінансових ризиків, довгострокове поліпшення іміджу й ділової репутації компанії, а також на зростання капіталізації й конкурентоздатності, що забезпечують прибутковість і стійкий розвиток підприємства [2]. Таке розуміння КСВ чітко вказує на наявність комунікативних взаємин між різними сторонами виробничих і комерційних процесів, а точніше, на постійний діалог між ними або діалогізм.

Самостійно корпоративна соціальна відповідальність не здатна функціонувати, їй потрібне певне середовище й інфраструктурна підтримка. Упорядкована сукупність складових середовища, де функціонує КСВ, і елементів, що забезпечують взаємозв'язок між стейкхолдерами, утворює відповідну систему забезпечення функціонування корпоративної соціальної відповідальності. Оскільки будь-яка система завжди складається з сукупності взаємопов'язаних складових – менших систем (підсистем), то і система забезпечення функціонування корпоративної соціальної відповідальності підприємств повинна утворюватись на ґрунті раціонального поєднання соціально-економічних і організаційних принципів, сукупності методів і засобів, а також цілеспрямованих дій для створення умов щодо безкорисної підтримки підприємницькими структурами індивідуумів та їх груп при вирішенні спільних соціальних проблем.

Система для забезпечення здійснення корпоративних соціально-відповідальних відносин організаційно повинна складатись із таких підсистем: *економічної, соціальної, екологічної, інформаційної, комунікативної, розпорядчої та правової*. Основною метою *економічної підсистеми* є підвищення ефективності діяльності підприємства і рівня доходів їх працівників, нарощування темпів і масштабів утворення валового внутрішнього продукту в державі. Цілі *соціальної підсистеми* повинні спрямовувати все підприємство на забезпечення потреб його працівників і членів їх сімей. *Екологічна підсистема* повинна орієнтувати все підприємство на забезпечення екологічної безпеки суб'єкта господарювання і на території навколо нього, при цьому особливу увагу слід звертати на забезпечення нормальних і безпечних умов роботи персоналу. *Інформаційна підсистема* орієнтується на створення умов для : задоволення інформаційних потреб органів управління, надання їм інформації у вигляді документів; формування, розміщення на носіях, змістовне впорядкування, актуалізація та використання інформаційних ресурсів організації; створення і розвиток систем обробки та транспортування інформації; розвиток системи інформаційного забезпечення [1]. *Комунікативна підсистема* має за мету доповнювати роботу інформаційної підсистеми у аспекті забезпечення передавання інформації між підрозділами і окремими працівниками підприємства у формі обміну ідеями і намірами. *Розпорядча підсистема* орієнтується на застосування сукупності організаційно-розпорядчих методів, спрямованих на здійснення координації дій суб'єктів господарювання при функціонуванні корпоративної соціальної відповідальності. *Правова підсистема* включає сукупність юридичних актів і норм, формально оголошених та закріплених в офіційних документах і підтримуваних силою організаційного примусу, до них відносять централізовані, корпоративні та індивідуальні норми.

Виходячи із основних цілей базових підсистем вони повинні виконувати такі функції: стимулювання фандрейзинга – збирання пожертв (добродійність, меценатство, спонсорство, венчурна благодійність); сприяння охороні навколишнього середовища через використання екологічно орієнтованих технологій; забезпечення взаємодії з органами місцевого врядування щодо розвитку території навколо підприємства; участь у запобіганні конфліктних ситуацій на території, де розміщується підприємство; забезпечення відповідальності підприємства перед споживачами товарів і послуг; створення умов безпечної праці персоналу; забезпечення стабільності виплат заробітної плати працюючим, а також її індексації в умовах інфляції; спонукати до використання програм додаткового медичного і соціального страхування співробітників і членів їхніх сімей; стимулювання розвитку трудових ресурсів через навчальні програми з підготовки і підвищення кваліфікації працівників, ендаумент (інвестиції у майбутнє); забезпечення надання своєчасної допомоги працівникам підприємства в критичних ситуаціях і підтримку їх при виході на пенсію.

При реалізації своїх функцій система забезпечення корпоративних соціально-відповідальних відносин повинна формувати необхідну сукупність знань для розуміння сутності корпоративної соціальної відповідальності; регламентувати доступність, прозорість і достовірність інформації про стан КСВ на підприємстві; врегульовувати внутрішні взаємини і взаємодії підприємства з усіма стейкхолдерами; забезпечувати об'єктивність вибору напрямів реалізації соціальних програм і проектів; стимулювати розповсюдження відносин КСВ за межами суб'єктів господарювання; забезпечувати функціонування національної моделі соціальної відповідальності підприємств.

Висновки. Створення на підприємствах і в органах державного та місцевого самоврядування систем підтримки здійснення корпоративних соціально-відповідальних відносин дозволить не тільки підвищити ефективність роботи національного бізнесу, а і здемпфувати можливі соціальні конфлікти. Подальше поглиблення досліджень щодо систем підтримки КСВ дозволить сформулювати для діяльності цих органів управління необхідну теоретичну та методичну основу.

Перелік посилань

1. Годин В.В. Информационное обеспечение управленческой деятельности. [Текст] / В.В.Годин, И.К.Корнеев — М.: Мастерство; Высш. шк., 2001. — 240 с.
2. Механизмы корпоративной социальной ответственности.[Текст] / Ред. кол. сер.: Уколов В.Ф. — гл. ред. и др. — М.: Издательство «Проспект», 2009. — 76 с. (Инновационные технологии взаимодействия власти, бизнеса и общества).
3. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman / H. Bowen. — N.Y.: Harper and Row, 1953. — 198 p.
4. Freeman R.E. Strategic management: A Stakeholder Approach / R.E. Freeman / — Boston: Pitman Publishing, 1984. — 276 p.
5. Friedman M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits [Электронный ресурс] / M. Friedman // New York Times Magazine. — 1970. — 13 September. — Режим доступа: <http://www.colorado.edu/studentgroups/libertarians/issues/friedman-soc-resp-business.html>
6. Kotler Ph. Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause / Ph. Kotler, N. Lee (imprint). — Hoboken, N.J.: Wiley, 2005. — 307 p.

Кукоба В.П.

д.э.н., профессор ГВУЗ «КНЭУ имени Вадима Гетьмана»

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

В статье представлена новая организация системы обеспечения отношений корпоративной социальной ответственности. Приведен состав подсистем обеспечения социально-ответственных отношений, их основные функции и процессы. Обоснована необходимость формирования системы

обеспечения корпоративной социальной ответственности в оптимально организованном виде.

Ключевые слова: организация, система обеспечения, корпоративная социальная ответственность, социальные отношения

Kukoba V.P.

doctor of Science, Economics, professor «KNEU»

THE ORGANIZATION OF MAINTENANCE OF FUNCTIONING OF CORPORATE SOCIALLY-RESPONSIBLE RELATIONS AT THE ENTERPRISES

In the article a new organization is presented in the system of providing of relations of corporate social responsibility. Composition of subsystems of providing of social responsible relations is resulted, them basic functions and processes. The grounded necessity of forming of the system of providing of corporate social responsibility is for the optimum organized kind.

Keywords: the organization, maintenance system, corporate social responsibility, social relations

Кривда О.В.

к.е.н., доцент НТУУ «КПІ»

Корінна Н.О.

студентка ФММ НТУУ «КПІ»

ФОРМИ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

У статті проаналізовано основні форми інтеграційної підтримки малого підприємництва, а також визначено фактори, що впливають на визначення моделі розвитку малого бізнесу через інтеграцію з великими підприємствами.

Ключові слова: мале підприємництво, інтеграційна підтримка, субпідряд, франчайзинг, лізинг, венчурне фінансування.

Вступ. В умовах формування ринкового господарства, інституціональних змін в економіці України, радикальних змін у відносинах власності проблема становлення і розвитку малого підприємництва набуває неабиякого значення. Актуальність дослідження проблем малого підприємництва посилюється також і тим, що повільність і суперечливість просування України шляхом ринкових реформ значною мірою зумовлені