

У поданій роботі вперше зроблено спробу оцінити економічну доцільність застосування ФВА і розрахунок його вартості. Результати дослідження можуть бути застосовані при економічному обґрунтуванні доцільності застосування ФВА керівниками різних рівнів управління виробничим підприємством як при порівнянні технологічних інновацій, так і при виборі засобів і предметів праці..

Перелік посилань

1. Петрович Й.М. Менеджмент організацій: методи виконання випускних робіт : навч. посібник / Петрович Й.М., Дубоделова А.В., Устінова І.Г. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка» 2000. – 160 с. – ISBN 966-553-069-0.
2. Малиш Н.А. Моделювання економічних процесів ринкової економіки : навч. посібник / Малиш Н.А. – К.: МАУП, 2004. – 120 с.: іл. – ISBN 966-608-358-2.
3. Центр креативних технологій [Електроний ресурс]. – Режим досупу : <http://www.inventech.ru>.
4. Корпоративный менеджмент [Електроний ресурс]. – Режим досупу : <http://www.cfin.ru>
5. Новости менеджмента качества [Електроний ресурс]. – Режим досупу : <http://quality.eur.ru>.
6. Лицензиатор программного обеспечения [Електроний ресурс]. – Режим досупу : <http://www.interface.ru>.
7. Бизнес эксперт [Електроний ресурс]. – Режим досупу : <http://www.bexpert.com.ua>.
8. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М.. – 5-те вид., стер. – К.: Знання, 2006. – 307 с. – ISBN 966-346-069-5.

Саратикянц Е.С.

к.э.н. доцент ДонНУ

Овчинникова Т.В.

студентка кафедры Экономика предприятия ДонНУ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

У даній статті розглядаються тенденції інноваційного розвитку в умовах світової фінансової кризи, дається оцінка реалізації й впровадження інновацій, запропоновані методи фінансування НДДКР в умовах дефіциту кредитного капіталу.

This article gives an overview of main innovation trends in the conditions of world economic crisis, shows the effect of innovations realizations, suggests financing methods for innovations.

Ключевые слова: инновационное развитие, кризис, финансирование, кредитование.

Вступление. Термин «кризис» является ключевым в сегодняшних публикациях в СМИ, на телевидении, в повседневной жизни. Не менее часто

приходится слышать и о «инновационном развитии в условиях кризиса», «применении новых технологий» и т.п. Всем слоям населения, от крупных промышленников и инвесторов, до рядовых граждан стоит не только задуматься об инновациях и инновационном развитии своих стран в настоящее время, но и проявить должную активность в данном вопросе, так как, в противном случае, можно столкнуться не только с финансово-экономическим кризисом, но и с кризисом инноваций.

Актуальность данной статьи состоит в том, что долгосрочная эффективность инновационного развития, баланс проводимых исследований на уровне «фундаментальная наука – инновационные компании», конкурентоспособность технологий, финансирование и коммерциализация инноваций в условиях мирового экономического кризиса, являются основными нерешенными вопросами на сегодняшний день. Данная проблема, получает широкое освещение в СМИ и научных публикациях таких ученых как: В. Амитан, Б. Гренев, Ю. Макогон, В. Соловьев, О. Солнцев, является ключевой в ряде государственных, международных программ, общественных и научных организациях.

Постановка задачи. Целью данной работы является анализ основных тенденций замедляющих инновационное развитие в условиях мирового экономического кризиса. Исходя из цели в исследовании решены следующие задачи: дана оценка эффективности реализации и внедрения инновационных проектов в современных условиях, осуществлен поиск форм финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) при сокращении кредитного капитала.

Результаті исследования. Основным двигателем ведущих экономик являются предпринимательство и инновации. Стоит отметить четко обозначившееся замедление второго фактора, ввиду все большего сближения и переплетения трех основных негативных тенденций. Первые две из них развивались в течение прошлого десятилетия, а третья – является стремительной и нарастающей угрозой для всего инновационного развития, как глобального, так и внутри каждой, отдельно взятой, страны:

Первая отрицательная тенденция касается последнего десятилетия активного инвестирования и финансирования направленного на мгновенную коммерциализацию и извлечение прибыли из инноваций за счет фундаментальной науки.

Вторая отрицательная тенденция связана с тем, что начиная с середины 1990-х, многие крупные экономики стали снижать объемы финансирования НИОКР, в большинстве случаев, финансирующиеся, как процент от валового внутреннего продукта (ВВП).

Третья тенденция является самой актуальной и современной. Глобальный экономический кризис, начавшийся в 2008 году, привел к массовому отказу в работе крупнейших мировых финансовых систем и учреждений, что сократило, уже уменьшенный объем рискованного капитала, направляемого на будущее инновационное развитие, и уменьшило ликвидность рынка ценных бумаг. Комбинация этих факторов в 2009-2010 гг. станет самым разрушительным

эффектом для уже имеющихся и вновь появившихся инновационных компаний роста.

Нельзя не отметить очень интересную и показательную тенденцию, сложившуюся на рынке капитала в 2009 году: процентные ставки по долговым обязательствам правительств разных стран стремятся к нулю, в то время как частный сектор экономики находится в постоянном поиске возможности получения кредита. Другими словами: существует огромный спрос на кредит со стороны мелких заемщиков, что в теории должно увеличивать плату за кредит, но, тем не менее, кредиторы предпочитают выдавать кредиты хоть и крупнейшему заемщику, но под низкий процент. Именно в то время, когда мировая экономика больше всего нуждается в долгосрочном рисковом капитале, необходимом для развития инноваций, создания новых рабочих мест и т.п., сложившаяся ситуация диктует совершенно другие условия.

В условиях мирового экономического кризиса первоочередным фактором финансирования инновационных программ становится целевое использование и результативность исследований. Рассмотрим данный процесс в динамике в период с 1991 по 2007 годы.

Данные в таблице получены на основании исследования эффективности внедренческой деятельности, проведенном в 2008 году Европейским Патентным Ведомством среди 6 000 крупных и средних компаний-резидентов стран ЕС различных отраслей экономики. Оценим эффективность затрат на НИОКР и инновационное развитие негосударственного сектора в данный период. Для этого построим два графика в одной плоскости: реализованных проектов и финансирования проектов (рис. 1).

Отметим стабильное ежегодное возрастание затрат, на которое, в том числе, влияют и постоянные инфляционные процессы, однако тенденция вполне очевидна – ежегодно, на протяжении 16 лет затраты компаний на инновационную деятельность возрастают, но отсутствует стабильная тенденция и волнообразность внедренческой деятельности в данный период.

Таблица 1

Затраты компаний стран-членов ЕС на НИОКР и инновационное развитие и количество внедренных проектов в период с 1991 по 2007 годы

| | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Реализованные проекты, тыс.шт. | 26 | 25 | 23 | 27 | 52 | 39 | 30 | 35 | 26 | 34 | 19 | 22 | 32 | 20 | 20 | 21 |
| Затраты компаний на НИОКР, млрд. Евро | 10 | 12 | 14 | 15 | 17 | 19 | 20 | 22 | 25 | 29 | 32 | 33 | 39 | 40 | 43 | 48 |

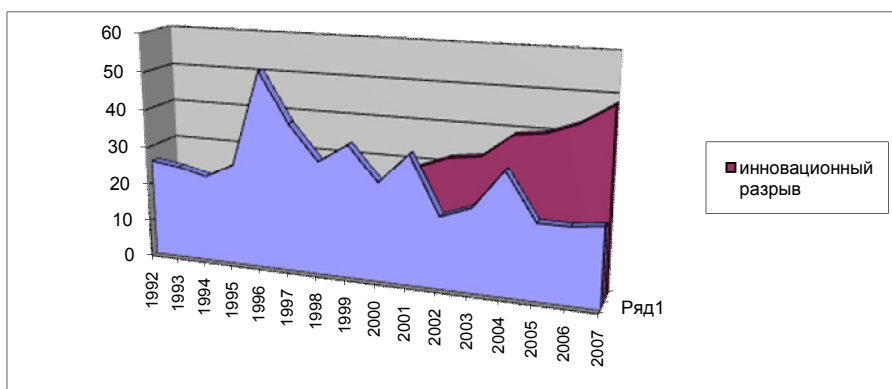


Рис. 1. Сопоставление расходов на НИОКР и инноваций и количественных внедрений

Исходя из нижеприведенного графика, можно сделать вывод, что начиная с 2001 достаточно четко формируется инновационный разрыв – результатом которого, в конечном итоге, становится увеличение расходов, снижение эффективности инвестирования и понижение конкурентоспособности крупных и средних компаний Европейского Союза.

Дополнив вышеизложенные данные уже имеющимися последствиями экономического кризиса, можно предположить, что предпосылок для уменьшения инновационного разрыва, финансируемого частным капиталом, в ближайшее время не предвидится.

Выводы. Для преодоления негативных тенденций в инновационной сфере, создания долгосрочных перспектив развития технологий необходимо государственное регулирование в данной сфере – например, налоговые льготы, гарантии займов и капитала, а иногда и непосредственные кредиты и инвестиции в начальный капитал. Все это делает венчурные инвестиции лишь возможными, но еще не эффективными. Одним из залогов эффективности в настоящий момент являются следующие шаги: государственное регулирование отношений на уровне «фундаментальная наука – инновационные компании»; государственное финансирование, так как частное финансирование может удовлетворить только часть этой потребности, поскольку высокие риски заставляют традиционных частных инвесторов быть более осторожными.

Следует добиться четкого понимания того, что в условиях экономического спада и рецессии экономики инновационное развитие уже не раз становилось рычагом выхода из кризиса, однако в нынешних условиях резкого сокращения финансирования и недоверия инвесторов, ни в коем случае нельзя допустить «кризиса инновационного развития».

Перечень ссылок

1. Пестова А. Финансирование инноваций / А. Пестова, О. Солнцев // Банковское дело. – 2009. – №1. – с.2-12.

2. Денисюк В.А. Оцінка інноваційної активності економіки країн та регіонів / Денисюк В.А. // Економічний часопис. – 2006. – № 1-2. – С.47-50.
 3. Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике / Соловьев В.П. – Киев. – 2004. – С. 558.
 4. Pascal N. Levensohn. Innovation in Crisis // Cybersecurity Applications and Technologies Conference for Homeland Security (CATCH) Conference. – 2009.
 5. Европейское патентное ведомство (ЕПВ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.european-patent-office.org>.
-

Стрелина Е.Н.

к.э.н., доц., Донецкий национальный университет,

Чайка А.В.

студентка ЭП Донецкий национальный университет

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

У статті розкрито основні причини та наслідки недостатнього рівня розвитку інноваційної сфери в Україні, узагальнена система заходів, необхідних для забезпечення стабільного розвитку інноваційної сфери країни.

The article reveals the major problems and consequences of the low level of developing innovation sphere in Ukraine, the system of measures necessary for maintenance of stable development innovation sphere of the country.

Ключевые слова: инновационное развитие, научно-техническое развитие, инновационный фактор, развитие экономики, инновационная деятельность.

Введение. В современном мире качество управления инновационными процессами и их государственное стимулирование является определяющим фактором конкурентоспособности национальных экономик.

Вследствие непоследовательности проведения научно-технологической и инновационной политики в Украине закрепились тенденции к технологическому отставанию от развитых стран мира. Последствием этого становится снижение конкурентоспособности национальной экономики, торможение развития высокотехнологических отраслей промышленности, падение квалификации рабочей силы. Это обуславливает рост угроз национальной безопасности, дальнейшего отставания Украины от экономически развитых стран мира и превращения её в сырьевой придаток стран-лидеров. Всё это определяет *актуальность* выбранной темы и проведённого исследования.

Ввиду того, что инновационная деятельность в Украине имеет общегосударственное значение, разработкой программ развития и выявлением проблем занимаются такие органы государственной власти, как Министерство экономики Украины и Верховная Рада Украины. Основными нормативно-